

16. Jahrestagung der DeGEval: Komplexität und Evaluation

Session D6 des AK Entwicklungspolitik

Evaluierung der deutschen staatlichen humanitären Hilfe

Dr. Lioba Weingärtner
Teamleiterin der Evaluierung
München, 13.08.2013



GEMEINSCHAFTSEVALUIERUNG

Die deutsche humanitäre Hilfe im Ausland

Band I: Hauptbericht



Inhalt

- Die Evaluierung
- Komplexitäten
 - Generelle Auftragslage und Auftrag
 - Evaluierungsgegenstand
 - Akteurslandschaft
 - Evaluierungsprozess
 - Weitere Aspekte
- Umgang mit diesen Komplexitäten:
Erfolgsfaktoren
- Quellen für die Ergebnisse der Evaluierung

Vorbemerkungen

- Perspektive des Evaluierungsteams



- Disclaimer
- Sachstand zum Ende der Evaluierung;
danach: Weiterentwicklungen

Komplexitäten: Generelle Auftragslage

- Gemeinschaftsevaluierung, beauftragt durch



Bundesministerium für
wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung

Auswärtiges Amt

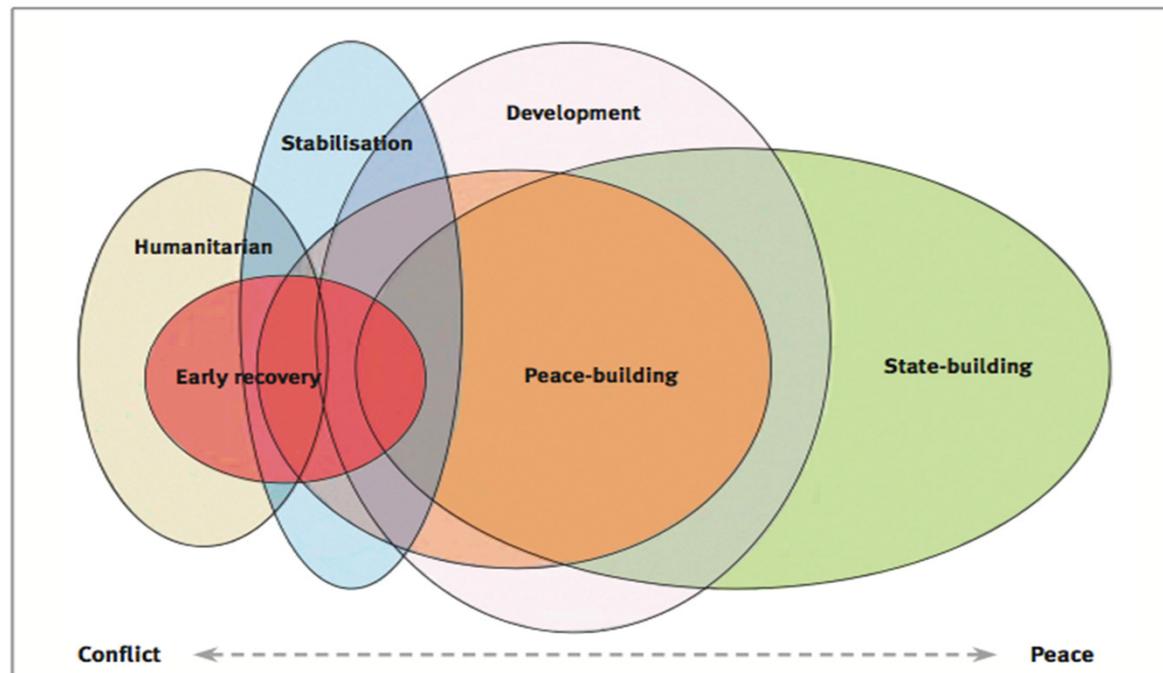
- Management durch BMZ-E
- Unterschiedliche Evaluierungskulturen und Erfahrungen mit Evaluierungen
- Referenzgruppe: BMZ-E, Fachreferate der 2 Ressorts, VENRO, Internationaler Evaluierungsexperte (holl. Außenministerium)

Komplexitäten: Auftrag

- **Ziel:** unabhängige und umfassende Analyse und Bewertung der Humanitären Hilfe Deutschlands im Ausland → Erkenntnisse für die Steuerung der Ressorts sowie Rechenschaftslegung gegenüber Parlament
 - **5 Hauptbereiche:** Evaluierungskriterien +
 - Relevanz und Ergebnisse der Maßnahmen (Fallstudien)
 - Schnittstellenmanagement zwischen AA und BMZ
 - Koordination und Komplementarität mit Maßnahmen anderer Geber, insb. EU und VN
 - Angemessenheit der Fördermechanismen
 - Verknüpfung von Sofort- bzw. Not- und Übergangshilfe, Wiederaufbau und Entwicklungszusammenarbeit (LRRD)
- Verschiedene Analyseebenen: Global, Deutschland, von Krisen betroffene Länder (national, regional, lokal)

Komplexitäten: Kontext

- Humanitäre Krisen
 - zumeist komplexe und verlängerte Krisen: Sudan, DR Kongo,
 - kaum rein akute Krisen: Erdbeben in China
 - oft überlappend: 2010 Haiti (Erdbeben und Cholera), 2010 Pakistan (Flut), 2010/2011 Horn von Afrika, 2011/2012 Sahel
- Humanitäre Interventionen im „Konzert“ der ODA
- 4/5 in fragilen Staaten

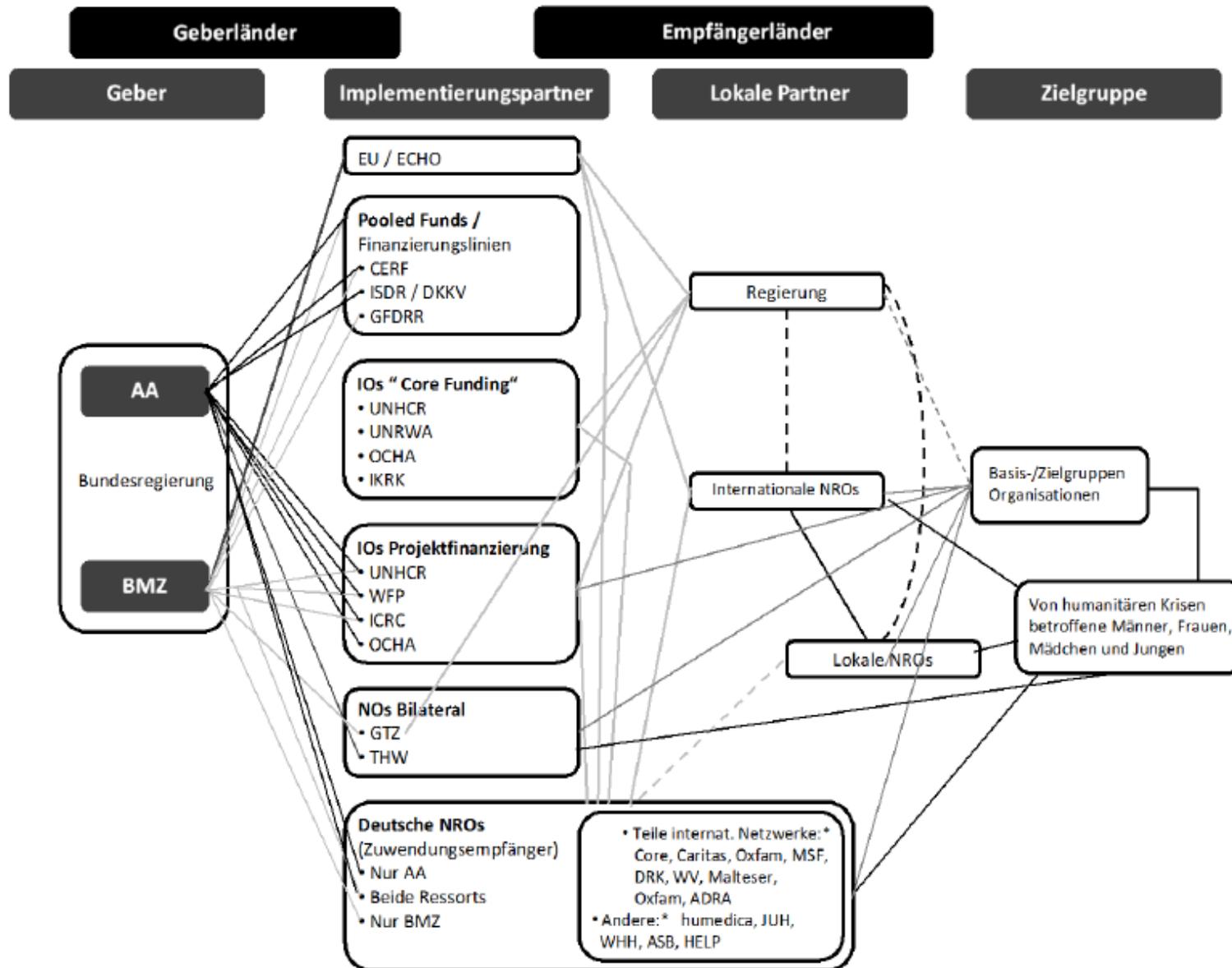


Komplexitäten: Evaluierungsgegenstand

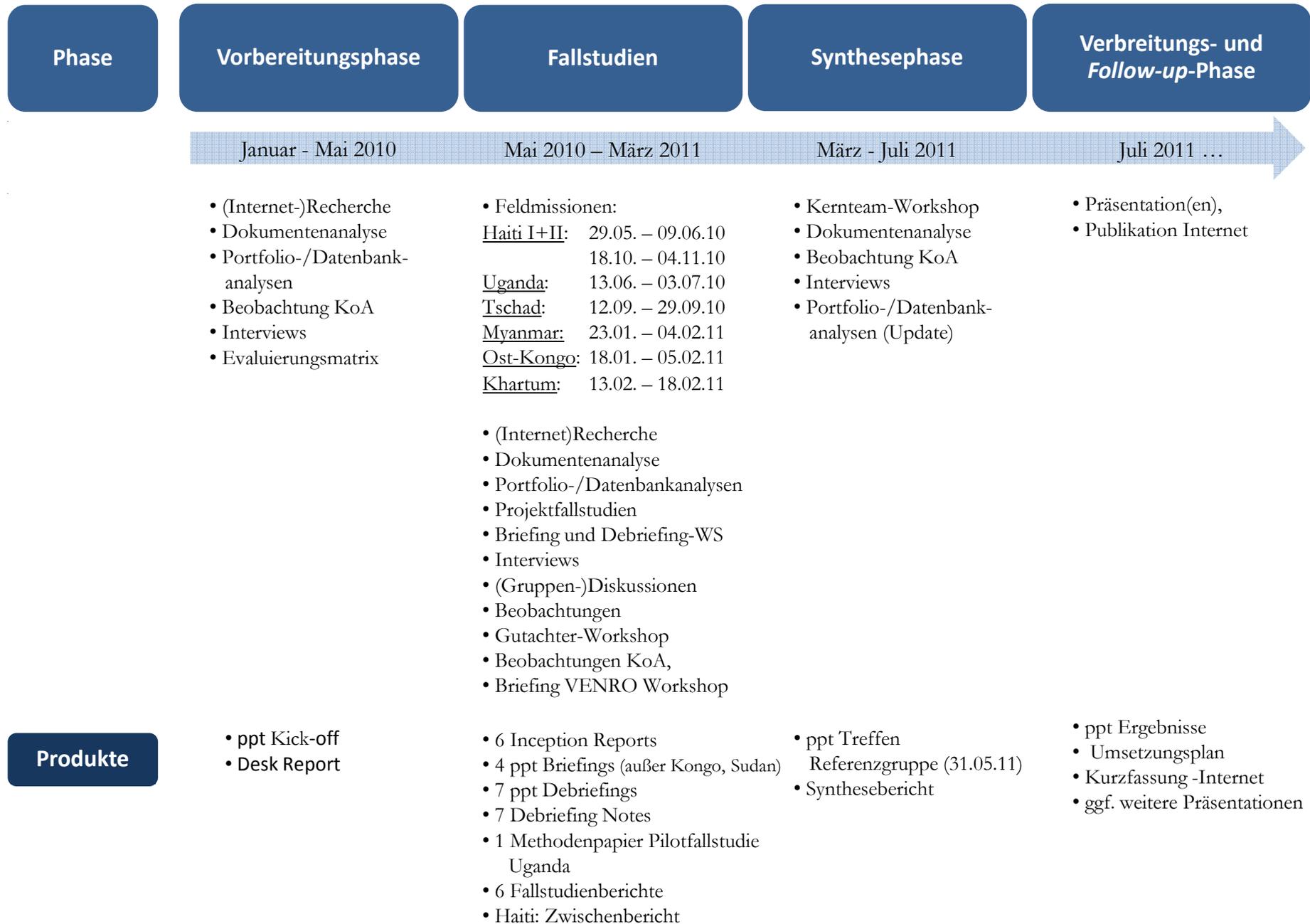
- Vielzahl und Vielfalt von Einzelprojekten bzw. -maßnahmen, zumeist als Teil von Programmen der durchführenden Organisationen
- Verschiedene Haushaltstitel und Ressort; 2 Kernbereiche

Geber	Haushaltstitel	Jahr					Gesamt
		2005	2006	2007	2008	2009	
AA	HH 687 12	64.762.760	50.887.088	53.193.609	89.795.666	91.892.393	350.531.516
BMZ	ENÜH 687 20 ²	95.299.313	74.840.765	78.314.725	90.329.357	114.789.741	453.573.901
	FZ 866 01	20.718.978	70.655.401	53.594.775	4.965.240	37.933.584	187.867.978
	TZ 896 03	10.790.912	10.154.792	7.222.253	13.256.559	14.279.352	55.703.868
	WEP 687 23	23.008.000	23.151.475	0 ⁴	0 ⁴	0 ⁴	46.159.475
	Andere ³	6.482.038	13.951.717	7.414.988	6.246.008	2.072.136	36.166.887
Andere ¹	Verschiedene	17.914.916	27.033.360	3.832.144	5.424.697	4.212.447	58.417.564
Gesamt		238.976.918	270.674.597	203.572.494	210.017.525	265.179.652	1.188.421.186

Komplexitäten: Akteurslandschaft/Förderinstrumente



Komplexitäten: Evaluierungsprozess



Komplexitäten: Weitere Aspekte

- Dauer der Evaluierung
- Evaluierungsprodukte, u.a. > 1.200 Seiten
Berichte
- Datenlage, z.B. Portfolioanalyse
- Informationsflut
- Sprache
- Evaluierungsteam

Erfolgsfaktor 1: Wirkungsorientierung

- Klare Zielsetzung
- Strategischer Zielkorridor
- Im Fokus:
 - Die betroffenen Menschen
 - Die humanitären Akteure
 - Die Nutzerinnen und Nutzer der Evaluierung
- Flexibilität im Prozess



Erfolgsfaktor 2: Prozessorientierung

- Phasen
- Meilensteine:
 - Auftragsklärung und -spezifizierung in der 1. Phase
 - Pilotfallstudie Uganda
 - Zwischenprodukte
 - Treffen mit Evaluierungsmanagement
 - Treffen mit der Referenzgruppe
- Anpassungen im Prozess, z.B. Fallstudie Haiti („*real time* humanitäre Krise“), Zeitschiene, zusätzliches Treffen der Referenzgruppe
- Risikoanalysen (des Teams) als Entscheidungshilfen

Erfolgsfaktor 3: Stakeholderbeteiligung

- Vielzahl und Vielfalt von Akteuren
- Als Ressource Personen
- Als Mitglied in der Referenzgruppe
- Mechanismen:
 - Proaktive Kommunikation
 - Briefings, Debriefings
 - Feedback zu Evaluierungsprodukten
- Herausforderung: Beteiligung der politischen Entscheidungsträger und Vereinbarkeit von Fachlichkeit und politischen Entscheidungen (11.11.2011)

Erfolgsfaktor 4: Methodik

- Fallstudien (Länder, Maßnahmen) als zentrale Elemente
- Evaluierungsmatrix als zentrales Instrument
- Vielfalt von Methoden
- Triangulation
- After-Action Review (nach Pilot-Länderstudie Uganda)
- Teamworkshops
- Herausforderungen:
 - Volatile Kontexte (Haiti)
 - Sicherheitssituation (Sudan, DR Kongo)
 - „Spagat“ zwischen Vollständigkeit, Machbarkeit und Nützlichkeit



Motto: „***Keep things simple
but not simpler than they are***“

Albert Einstein

Quellen

- **Kurzfassungen** des Berichts unter:
<http://www.bmz.de/de/publikationen/reihen/evaluierungen/gemeinschaftsevaluierungen/EvalBerichtHumanitarianAid.pdf> (englisch) oder www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/605034/publicationFile/164055/Evaluierung_HH.pdf (deutsch)
- **Langfassungen aller Berichte und Summary** unter:
<http://www.oecd.org/derec/germany/publicationsdocuments/humanitarianassistanceandreconstruction/>

Ansprechpartnerin und -partner

- Lioba.Weingaertner@t-online.de
- Ralf.Otto@momologue.be (otto@channelresearch.com)