

## Evaluierung und Evaluierungsplan im Europäischen Meeres- und Fischereifonds (EMFF)

Suibert Schmüdderich, COFAD GmbH

DeGEval, Frühjahrsworkshop AK Strukturpolitik  
21.03.2014

## Geschichte des Fischereifonds

- 1994 Zusammenfassung verschiedener finanzieller Interventionen im Fischereibereich zum Finanzinstrument für die Ausrichtung der Fischerei (**FIAF**)
- 1994-1999 FIAF I
- 2000-2006 FIAF II
- 2007-2013 Europäischer Fischereifonds (**EFF**)
- 2014-2020 Europäischer Meeres- und Fischereifonds (**EMFF**), Hinzunahme der Integrierten Meerespolitik (**IMP**), Fischereikontrolle und Datensammlung

## Gegenstand des EMFF

Der EMFF beinhaltet *finanzielle* Maßnahmen zur Durchführung

- a) der **Gemeinsamen Fischereipolitik (GFP)**,
- b) einschlägiger Maßnahmen im Zusammenhang mit dem Seerecht,
- c) der nachhaltigen Entwicklung im Bereich der Fischerei und der Aquakultur und der Binnenfischerei [einschließlich der Förderung von Fischwirtschaftsgebieten] und
- d) der **integrierten Meerespolitik (IMP)**.

(vgl. Art. 1 EMFF-VO)

3

## Gegenstand des EMFF II

- Bei der Umsetzung der **Gemeinsamen Fischereipolitik (GFP)** steht der EMFF als finanzielles Instrument neben zahlreichen Ver- und Geboten (Höchstfangmengen und Quoten, Vorschriften zu Fanggeräten und Flottenkapazität, Marktordnung etc.) sowie entsprechender Kontrolle (sehr umfassend)
- Die **integrierten Meerespolitik (IMP)** ist sektorübergreifend, nur begrenzte Interventionsmöglichkeiten im Rahmen der nationalen OPs.

4

## Finanzieller Umfang, OPs

- **Gesamtbudget** des EMFF in geteilter Mittelverwaltung (EU-weit): **5,7 Mrd. Euro**
- Anteile der MS noch nicht bekannt; beim deutschen OP EFF 2007-2013: rd. **156 Mio. Euro EU-Mittel**
- 1 OP pro Mitgliedstaat, in Deutschland von Bund und Ländern zusammen durchgeführt
- Deutschland: Einige Bundesländer ausgestiegen, da Verwaltungsaufwand höher als Fördermittel.

5

## Verlauf EFF-Förderung in D.

Anteil bewilligte öffentliche Ausgaben nach Maßnahme/  
Priorität

Pilotprojekte	24,7%
Schutz und Entwicklung Wasserfauna und -flora	21,3%
Verarbeitung und Vermarktung von Fisch	16,2%
Aquakultur	11,9%
Entwicklung der Fischwirtschaftsgebiete	10,6%
Fischereihäfen	5,7%
Flotte Meeresfischerei	1,4%

→ Bereits in EFF starker Fokus auf Nachhaltigkeit,  
kaum schädliche Subventionen für Flotte  
Aber: grundsätzlich Zielkonflikt vorhanden  
Insges. ca. 1.500 Vorhaben bis 31.12.2013

6

## Stand EMFF

- Noch keine VO (ca. Juni 2014?), aber Kompromisstext vom 06.02.2014
- OP Template vom 07.03.2014
- Guidance Fiche Common Indicators vom 23.02.2014
- Guidance Fiche Evaluation Plan V.3, 03.03.2014

7

## Evaluation im EMFF I

- Vorgaben der GSR/ESI-VO betreffen auch EMFF
- Guidelines zunächst orientiert an ELER
- aber: System wurde auf EMFF angepasst und sollte:
  - möglichst genau Ergebnisse und Wirkungen erfassen und quantifizieren (und praktisch „auf Knopfdruck“ abrufbar zu machen)
  - möglichst gut die Erreichung der Ziele dokumentieren
  - möglichst existierende Datenerhebungen einbeziehen (grundsätzlich positiv!)
  - „robuste und evidenzbasierte“ Evaluierungen ermöglichen (offenbar stark auf Indikatoren basierend).

8

## Evaluation im EMFF II

- Es wurde von KOM zunächst ein System mit **Kontext-, Ergebnis- und Wirkungs**indikatoren vorgeschlagen.
- Dabei stellten die Kontextindikatoren in der Regel den Ausgangswert der Ergebnis- und Wirkungsindikatoren dar
- Probleme:
  - dann müssten die gemessenen Werte von OP beeinflussbar sein und würden nicht den Kontext beschreiben
  - oft war Einfluss des OPs auf Wirkungsindikatoren (auf Sektorebene) kaum anzunehmen oder es war unklar, welche Entwicklung angestrebt wird (z.B. mehr oder weniger Fänge)

9

## Evaluation im EMFF III

Aktuelle Version Guidance Fiche Indikatoren (23/2/2014)

- **Kontext-Indikatoren:**
  - Decken wichtige Eckdaten des Fischereisektors ab
  - vorgesehen: 1 Ausgangsjahr, Werte aber oft stark schwankend
  - Daten teilweise nicht verfügbar
  - Daten teilweise nicht in Tabelle in SFC 2014 einzutragen  
„Size and location of the fisheries and aquaculture sector by segment (employment, fleet, landings, value of landings ...) (including small-scale fleet and inland fisheries)
- **Output-Indikatoren:**
  - Meistens „Anzahl Vorhaben“, (= Output?), weitgehend trivial

10

## Evaluation im EMFF IV

- **Keine Wirkungs-Indikatoren**
- **Ergebnis-Indikatoren (Result Indicators):**
  - Überwiegend auf Ebene des Förderfalls erhoben
  - Sollen berechnet werden auf Basis der Angaben der Endbegünstigten in Anträgen, Überprüfung 2017 und 2019 durch Monitoring-Formblätter, sonstige Erhebungen oder **Evaluierungen**
  - In einigen Fällen offenbar Erhebung auf Sektorebene

11

## Evaluation im EMFF V

### Probleme:

- Vollerhebung bei Endbegünstigten bisher nicht üblich, aber bereits jetzt häufige Kontrollen
- in einigen Fällen ist nicht anzunehmen, dass die Intervention des OP wesentlichen Einfluss auf Veränderung hat
- Unklare Anwendung (z.B. Veränderung ggü. Ausgangswert oder Vergleich geförderten Unternehmen-Sektor)
- betrifft teilweise eher Wirkungen als Ergebnisse (z.B. Veränderung der Profitabilität)
- beziehen sich auf spezifische Ziele (nicht auf EU-Prioritäten gemäß Art. 27 (4) c ESI-VO und gemäß EMFF-VO)

12

## Evaluation im EMFF VI

Zusätzlich wahrscheinlich (aktueller Stand unklar):

- „Infosys“-Angaben
  - System von Angaben pro Förderfall, spezifisch pro Maßnahme/Aktion (z.B. Tonnen Aquakulturproduktion mit modernen Methoden; km<sup>2</sup> von Schutzmaßnahmen betroffen Fläche, etc.)
  - Gibt häufig Auskunft über Outputs, teilweise Ergebnisse
  - System geht auf Periode 1994/99 zurück, war bisher wesentliche Grundlage von M&E und könnte das auch wieder werden.

13

## Evaluationsplan im EMFF I

- Unter **EFF** noch **feste Zwischenbewertung** in Verantwortung des MS
- **EMFF: Bewertungsplan** gemäß Art. 56 ESI-VO
- Angaben in OP-Template zu machen

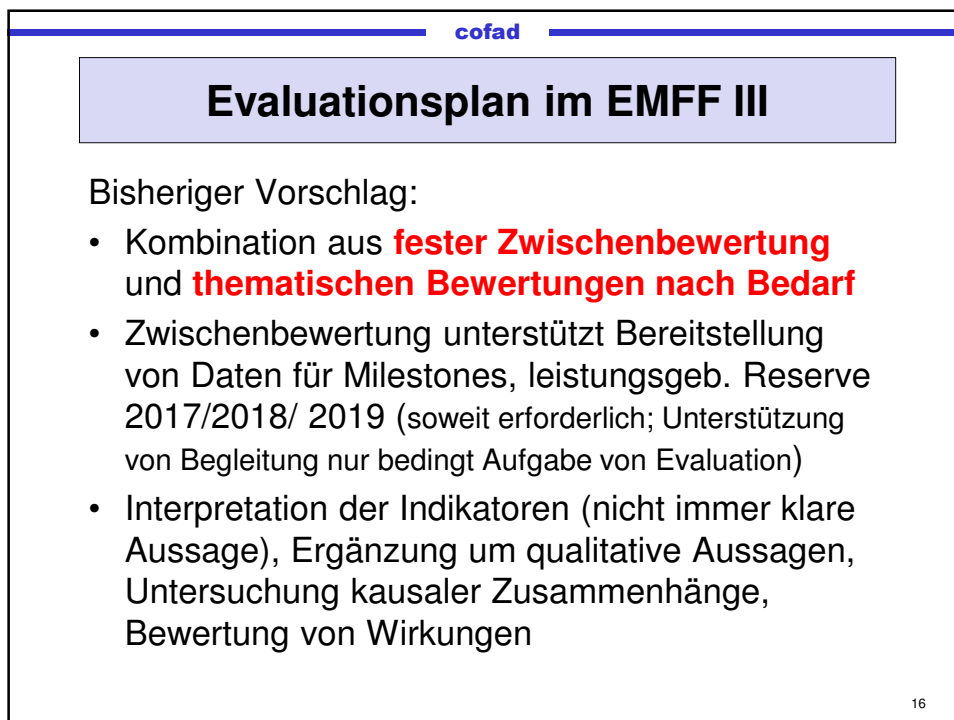
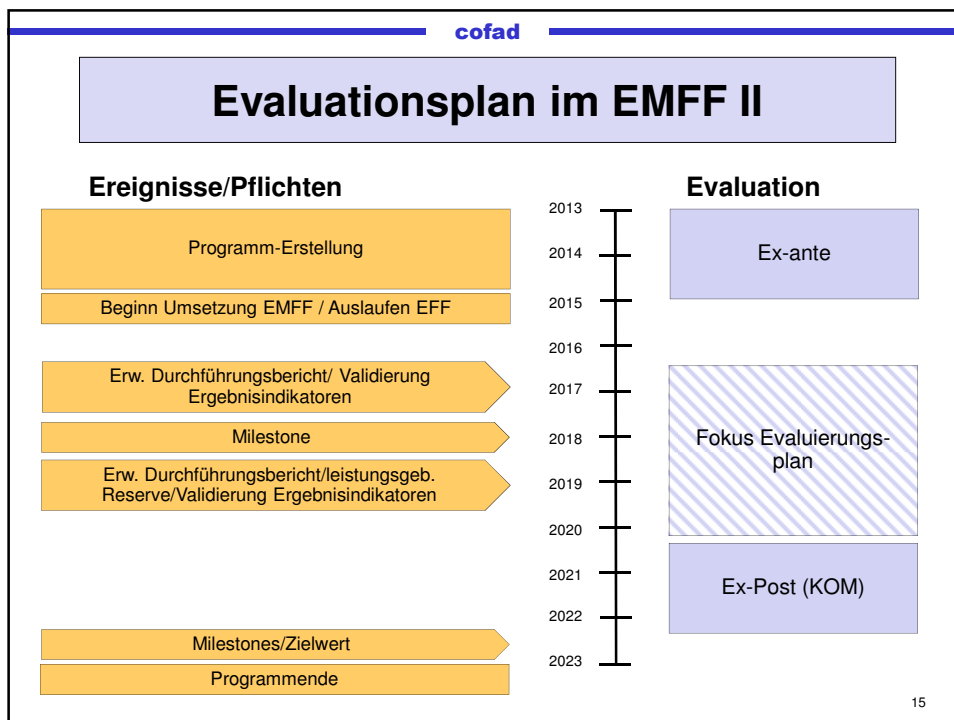
Objectives and purpose of the Evaluation Plan / Governance and coordination / Evaluation topics and activities / Data and information strategy / Timeline / Specific requirements for evaluation of CLLD / Communication / Resources

- Hinweis Guidance Fiche:

“Experience shows that any framework for evaluation activities **should be flexible**, as needs might evolve during the seven year programming period.

The description of the evaluation plan in the OP therefore should create a **general framework** in which evaluation activities will be organised. To ensure maximum flexibility, the evaluation plan **should not include a precise list of all evaluations** to be undertaken during the period, although more precise planning should be done a later stage, for example when the Monitoring Committee reviews the activities and outputs related to the evaluation plan.”

14





## Evaluationsplan im EMFF IV

- Zwischenzeitlich regelmäßige Auswertung von „Infosys“-Daten und Ergebnisindikatoren (kann durch Begleitung erfolgen)
- Eigene Evaluierung in CLLD-Gebieten, aber möglichst untereinander harmonisiert und koordiniert mit OP-M&E.

Vorgesehen: Befragung der BA-Mitglieder zu Evaluierungsbedarf

Bisher keine Kommentare auf erste Vorschläge, da selbst VO nicht vorlag.