

Bisherige Evaluation und Evaluationsplan Ergebnisse der Online-Befragung

Grajewski, Regina, Meyer, Stefan
 AK-Strukturpolitik der DeGEval



Salzburg
 20./21.03.2014

Online-Befragung zu Evaluation und Evaluationsplan

Ziel: Ad hoc-Einschätzungen zu der Organisation der bisherigen Evaluation und ihrem Nutzen, Erwartungen an den kommenden Evaluationsplan

- Durchführung einer Online-Befragung (3 Wochen) mit Reminder
- Keine personalisierten Link, Einladung per Email der VBen (mit Bitte um Weitergabe an involvierte Fachreferate)
- Gestartet 74, abgeschlossen 56
- Mehr ELER, kaum Österreich, etwas mehr VBen als Fachreferate (fast ausschließlich ELER)

Beweggründe zur Durchführung einer Evaluation (1=sehr wichtig bis 5=unwichtig) Mittelwert

	VB ELER/EFF	VB EFRE/ESF	Fachreferat	2007
Rechtliche Verpflichtung	1,17	1,55	1,78	1,61
Legitimation gegenüber Öffentlichkeit, Parlament	2,22	2,50	2,04	2,04
Verbesserung Programm/Maßnahmen	2,06	1,70	2,08	2,09
Entscheidungsfindung-administrativ	2,72	2,40	2,44	2,42
Entscheidungsfindung-politisch	3,11	2,40	2,85	2,76
Fachlicher Austausch	2,83	2,50	2,70	2,38
Fachlich fundierte Dokumentation	2,11	2,10	2,56	2,20
N	18	10	28	51

Seite 2
20.03.2014

Meyer, Grajewski
Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Fachlich, verständlich, klar? Berichtsqualität aus Sicht der Nutzer

Durchschnittsschulnote



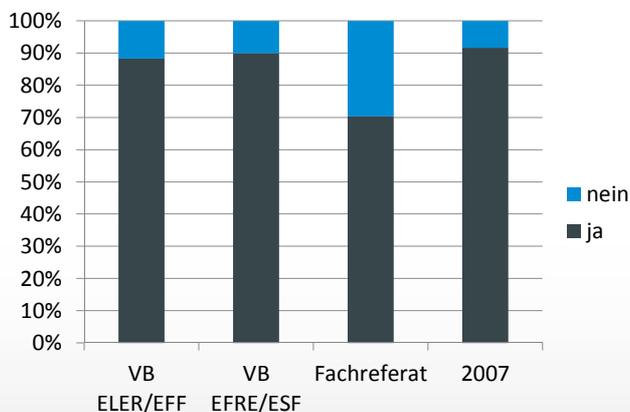
	Fachlich	Verständlich	Klare Empfehlungen
VB ELER/EFF	1,8	2,2	2,2
VB EFRE/ESF	2,5	2,5	2,7
Fachreferenten	2,9	2,7	3,1
2007	2,3	2,6	

Seite 3
20.03.2014

Meyer, Grajewski
Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Hilfreich für die Arbeit?



Seite 4
20.03.2014

Meyer, Grajewski
Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Was war hilfreich aus Sicht der Fachreferate?



Mit der Evaluierung wird der Fokus auf die Wirksamkeit der Maßnahme verstärkt. Das ist wichtig, denn für die Wirksamkeit interessiert sich sonst kaum jemand. Der Politiker ist nur daran interessiert, dass er Geldbeträge angeben kann, die für den Umweltschutz ausgegeben werden.



Die Spiegelung der Planung eines Hauses – die Hinterfragung bestimmter Planungsinstrumente – Hinterfragen der Interventionslogik/Konzepte und von Projektentscheidungen

Seite 5
20.03.2014

Meyer, Grajewski
Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Was war hilfreich



- Umsetzungsanalyse: Sonderuntersuchungen zu fondsübergreifender Zusammenarbeit (CLLD/LEADER); Umsetzungsstrukturen; Visualisierung der Evaluationen
- Vertiefte Maßnahmenblicke: Erkenntnisse jenseits der Indikatoren durch Teilnehmereinschätzungen, Wissenschaftliche bzw. ökonomische Begründung der Bewertungsergebnisse, Untersuchungen zu den Gesamtwirkungen eines Programms (z. B. Multiplikatoren, Diebstahlrisiko), Fachlich fundierte
- Wirkungsanalysen: Argumentationsgrundlage für Änderungsvorschläge gegenüber der Politik, Empfehlungen zur Konzentration auf Beispielprojekte, Hinweise zur Anpassung, fachlicher Input
- Handlungsempfehlungen

Seite 6 | Meyer, Grajewski
20.03.2014 | Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Gesamtnutzen geht so ...

4,8 Fachreferate

5,22 alle VBn

5,4 VBn ELER/EFF

4,8 VBn EFRE/ESF

Skala: 1=sehr gering bis 10=sehr hoch

Seite 7 | Meyer, Grajewski
20.03.2014 | Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen



Wie können Evaluationen nützlicher werden? Die Sicht der Fachreferate

Vorgaben verbessern	Kürzer, aber mehr Inhalt	Wunde Punkte klarer benennen	Besser kommunizieren
<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Indikatoren fachlich nicht sinnvoll</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Kennzahlen in der praktischen Umsetzung nicht erhebbar</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Eindampfen auf das absolut notwendige</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Stärkere Berücksichtigung von (auch unbeabsichtigten) Programmwirkungen</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Zu wenig problembezogen</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Probleme extremer Verwendung von Steuermitteln benennen</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Persönliche Rücksprache mit jedem Fachreferat, nicht nur der VB oder dem Projektträger</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Praxisorientierte Empfehlungen</div>

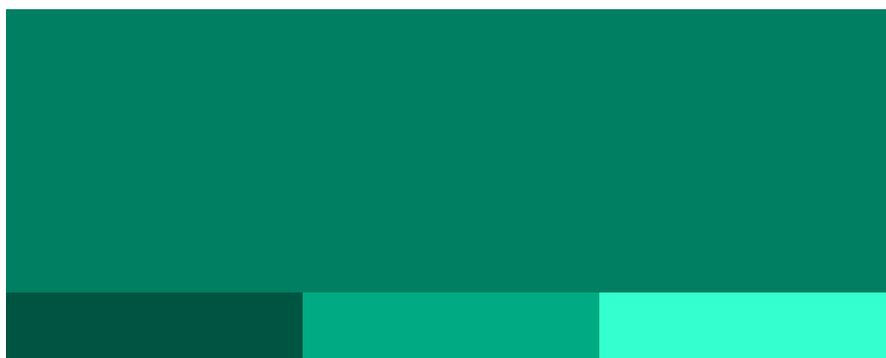
Seite 8 | Meyer, Grajewski | Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen THÜNEN

Wie können Evaluation nützlicher werden? Die Sicht der Verwaltungsbehörden

Zeitpunkt und Flexibilität	Kürzer und prägnanter	Orientierung an Bedürfnissen	Implementation/ Strukturen und Verfahren
<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Zeitpunkt so wählen, dass Konsequenzen gezogen werden können</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Weniger starres Raster</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Weniger ausführliche Methodik, klarere, praxistaugliche Ergebnisse</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Bessere Übersetzung der Fachsprache</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">Weniger der EU, sondern der Fachebene, der VB, der politischen Ebene, der Wiso-Partner, breite Öffentlichkeit</div> <div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Einheitlichere Bericht, zwecks Vergleichbarkeit in EU, zwischen Programmen</div>	<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px;">Empfehlungen zur Umsetzung konkreter und stärker auf Verwaltungsstrukturen bezogen</div>

Seite 9 | Meyer, Grajewski | Der Evaluationsplan — Formalität oder Chance für bessere Evaluationen THÜNEN

Evaluationsplan Ergebnisse der Befragung

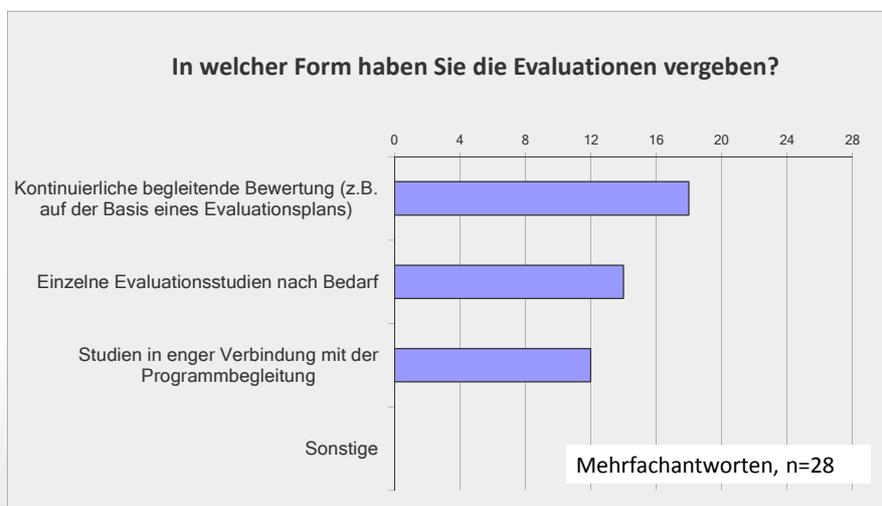


Rücklauf: EFRE und ESF kaum repräsentativ

Antworten



Hoher Anteil begleitender Bewertungen

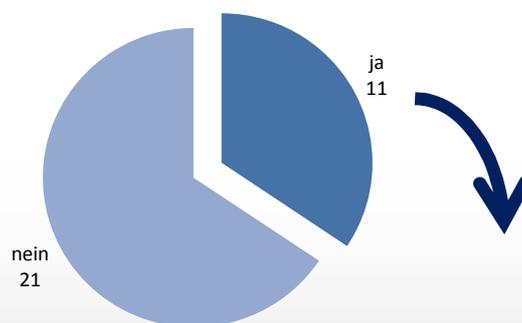


Seite 12

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Ein Drittel hat Evaluationsplan aufgestellt

Haben Sie für die Förderperiode 2007 bis 2013 einen Evaluationsplan erstellt?



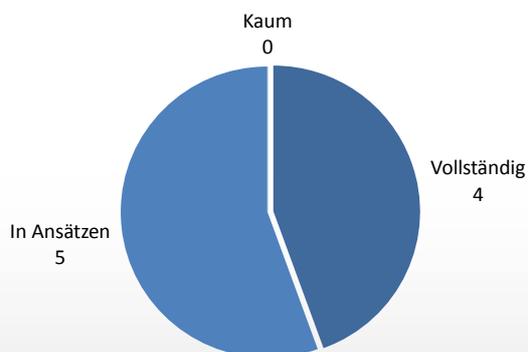
EFRE: 2 von 6
ELER: 4 von 19

Seite 13

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Evaluationsplan umgesetzt

Haben Sie sich bei den Evaluationsaktivitäten an den Plan gehalten?

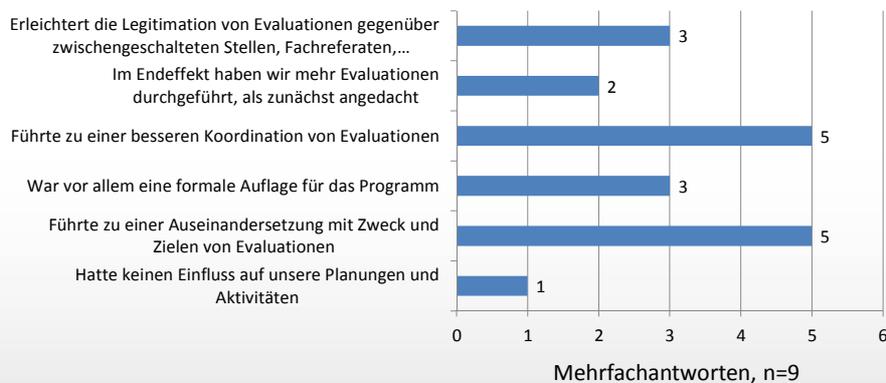


Seite 14

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Evaluationsplan: bessere Koordination, Reflektion

Wie schätzen Sie rückblickend das Instrument "Evaluationsplan" ein?

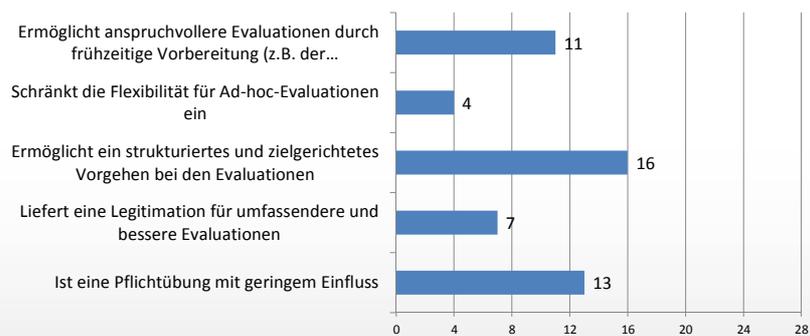


Seite 15

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Evaluationsplan 14+: Mehr Struktur, Flexibilität bleibt

Was sind Ihre Erwartungen hinsichtlich des kommenden Evaluationsplans?



ELER: eher Pflicht

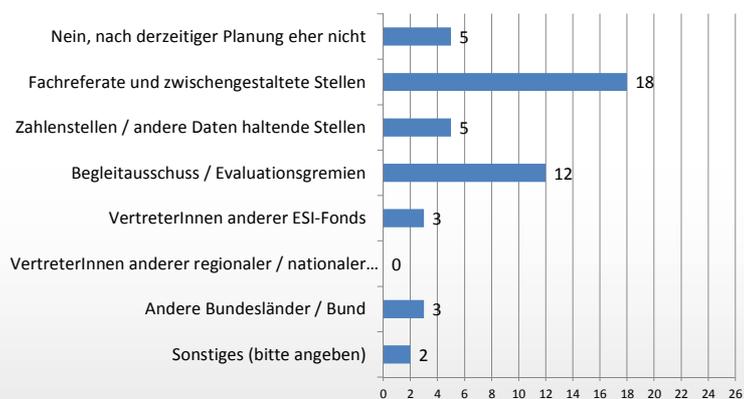
Mehrfachantworten, n=28

Seite 16

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Beteiligt: Fachreferate & Begleitausschuss

Werden bei der Erstellung des Evaluationsplans weitere Akteure eingebunden?



Mehrfachantworten, n=26

Seite 17

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Kooperation: Informationsaustausch

Zusammenarbeit mit anderen Bundesländern und / oder anderen Strukturfonds:

- Erfahrungsaustausch und Information
- Keine Koordination

Mehrfachantworten, n=25

Seite 18

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Bund: Interessen vertreten, informieren, Austausch organisieren

Welche Rolle sollte die Bundesebene künftig im Bereich der Evaluation spielen?



ELER: Netzwerk

Mehrfachantworten, n=27

Seite 19

Frühjahrsworkshop 2014
AK Strukturpolitik

Was folgt?

Evaluationsplan hatte gewissen Nutzen:

- bessere Koordination,
- Auseinandersetzung mit dem Thema

Erwartungen:

- koordiniert / Ziel gerichtet,
- „Pflichtübung“,
- anspruchsvollere Evaluationen

Vorgehen noch wenig durchdacht / geplant



„Während des Programmplanungszeitraums sorgt die Verwaltungsbehörde dafür, dass für jedes Programm auf der Grundlage des Bewertungsplans **Bewertungen** vorgenommen werden, auch solche zur Beurteilung **der Wirksamkeit, der Effizienz und der Auswirkungen...**“ (Art. 56(3) CPR)

Große Bedeutung des Evaluationsplans:

...it will support quality evaluations

...their effective use by MA

...it will facilitate sharing of knowledge

...contribute to ... evidence based programmes...

(Draft Guidance Document on Evaluations Plans, 3)