

Umgang mit der Thematik "Mitnahme" im Rahmen der Evaluierung von ELER-Programmen

Dr. Andrea Pufahl

Thünen-Institut für Lebensverhältnisse in ländlichen Räumen

AK Strukturpolitik DeGEval (Wien) 30.6.-1.7.2022

Warum erheben wir Mitnahmen?

... als Teil der Wirkungsanalyse

- kontrafaktische Analyse > Mitnahmen werden bei der Wirkungsquantifizierung "implizit" berücksichtigt
- aber: Für viele Interventionen gibt es keine kontrafaktische Situation, da sie
 - nicht erhoben wird (Bsp.: Investitionen Ländliche Entwicklung)
 - erhoben wird, aber <u>nicht</u> vergleichbar ist (Bsp.: Es gibt kaum Betriebe mit Stallbauinvestitionen und ohne Förderung.)

... zur Beurteilung der Lenkungswirkung von Fördermaßnahmen

Mitnahme ist eine wichtige Information an sich



Übersicht

- 1. Begriffsdefinition
- 2. Praxismethoden zur Erhebung von Mitnahmen
 - 2.1 Befragung Begünstigter
 - 2.2 Kalkulatorischer Ansatz (Investitionen)
 - 2.3 Annahmebasierter Ansatz (Flächenförderung)
- 3. Zusammenfassung



1 Begriffsdefinition Mitnahmen

- Die gewünschte Verhaltensänderung wäre auch ohne zusätzlichen Anreiz ganz oder teilweise eingetreten.
- Bewertung von Mitnahmen ist umstritten

(Quelle: Gabler Wirtschaftslexikon, 2019)

In jedem Fall gilt: "Keine Förderung ohne Mitnahme"



1 Begriffsdefinition Mitnahmen

- Bei wem und wann sind Mitnahmen zu erheben?

Bei wem erheben & Bewertung

- Mitnahmen werden auf Ebene der Begünstigten erhoben
- Mitnahme bei Privaten > öffentliches Geld ohne öffentlichen Nutzen
- Mitnahme bei Öffentlichen > öffentliches Geld mit öffentlichen Nutzen (fehlender EU-Mehrwert / Additionalität)

Wann?

- wenn die Wirkungsschätzung auf Ebene der Begünstigten ("bottom-up") erfolgt
 - Beispiel: Wirkung auf vollzeitäq. Arbeitsplätze (in Vorhaben)
 - Gegenbeispiel: Wirkung auf Erwerbstätigenzahl (in Kreisen)



- Was und wie haben wir gefragt?

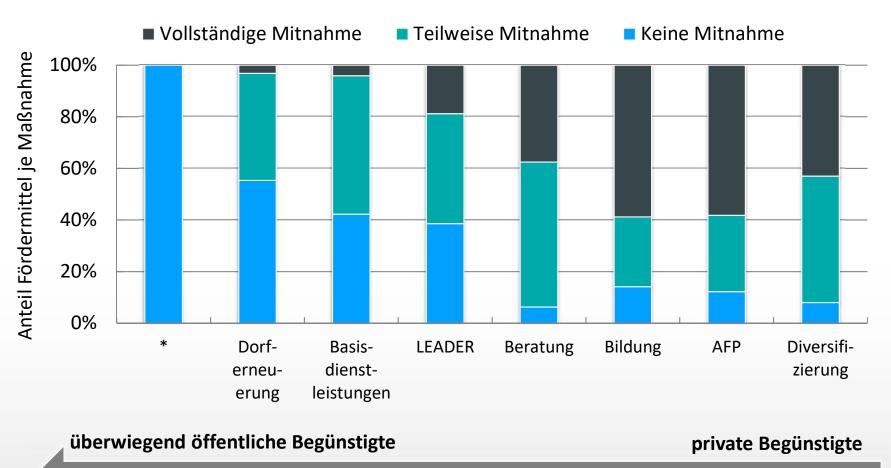
investive und	humanka	pitalbildende	Interventionen
III Cotive alla	- I GIII GIII CG	picalbilacilac	

1.6 Hätten Sie d X Ja X N	ie Investition <u>ohne</u> die Förderung w ein	vesentlich anders umgesetzt?	
	welcher Hinsicht? endes ankreuzen; Mehrfachnennung	en sind möglich.	
In zeitlicher X früher X gleich X später X in meh	vollständige Mitnahmo	Bezüglich der Ausführung: gleich anders und zwar:	
	Mitnahme	Sonstiges: X überhaupt keine Investition X Wahl eines anderen Investitio = sonstiges:	keine Mitnahme

Quelle: Befragung Agrarinvestitionsförderung Hessen 2017



- Mitnahmen diverser Maßnahmen (2012-2018)



Mitnahme abnehmend



^{*} Spezieller Arten- und Biotopschutz, Breitbandinfrastruktur, Flurbereinigung, etc.

- Berücksichtigung von Mitnahmen bei der Wirkungsschätzung

Stilisiertes Beispiel

- erhobene Variablen: Ergebnisänderung (z.B. neue Arbeitsplätze) + Mitnahme
- Bei vollständiger Mitnahme ist die Wirkung Null.
- Bei keiner Mitnahme ist die Wirkung gleich der Ergebnisänderung.
- Bei teilweiser Mitnahme wird die Wirkung als Intervall angegeben.

Vorhaben Nr.	Ergebnisänderung (neue Arbeitsplätze)	Grad der Mitnahme	Geschätzte Wirkung (neue Arbeitsplätze)
А	5	vollständig	0
В	5	teilweise	0-5
С	5	keine	5
Summe			5-10



- Vor- und Nachteile

Vorteile

- + für alle Maßnahmen realisierbar
- Vergleich über Maßnahmen hinweg
- Wenn in der Befragung auch die Ergebnisänderung (z.B. neue Arbeitsplätze) erhoben wird, kann die Mitnahme direkt bei der Wirkungsschätzung berücksichtigt werden

Nachteile

- strategisches Antwortverhalten
- Über- und Unterschätzung
- Mitnahmen werden meist ohne Bezug zur Wirkung erhoben, sondern nur mit Bezug zum Fördermittelanteil/Anteil Teilnehmern



2.2 Kalkulatorischer Ansatz

- Daten und Methoden

Langfristige Kapitaldienstgrenze (L-KDG)

- Indikator für die langfristige finanzielle Leistungskraft zur Fremdkapitaltilgung
- Datenbasis: Investitionskonzept (einschließlich Vorab-Buchführung)
- Ansatz: kalkulatorisch, d.h. Periodisierung des Zuschusses (Annuität)
 - → 7inssatz 5 % --- Kreditlaufzeit 20 Jahre

Definition

Gewinn

- +/- Einlagen/Entnahmen
- = Eigenkapitalbildung
- + Zinsaufwand
- = Langfristige Kapitaldienstgrenze (L-KDG)

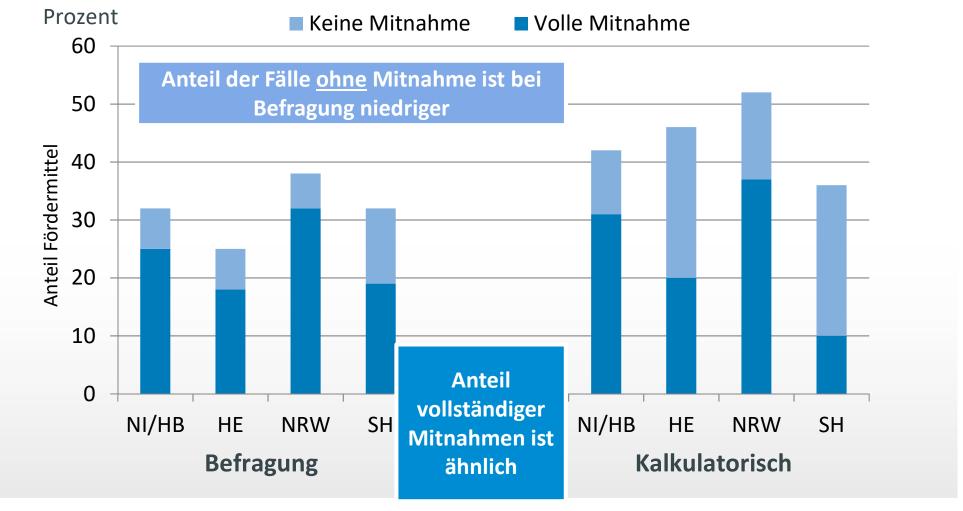
Ausschöpfung der Langfristigen Kapitaldienstgrenze (L-KDG)

- L-KDG > $100\% \rightarrow$ ernsthafte Finanzierungsprobleme \rightarrow keine Mitnahme
- L-KDG < 50% → keine Finanzierungsprobleme → vollständige Mitnahme



2.2 Vergleich Mitnahmen

- Befragung ↔ Kalkulatorischer Ansatz





2.3 Annahmebasierter Ansatz (Flächenförderung)

- Methoden und Daten

Regionale Akzeptanzanalyse

- Inanspruchnahme je Maßnahme, differenziert nach Regionen und Betriebsgruppen, z.B. Veredlungsbetriebe in Cloppenburg/Vechta
- Förderfläche je regionaler Betriebsgruppe
- Datenbasis: InVeKoS

Annahmen zu Mitnahmen je regionaler Betriebsgruppe

- Annahmen zur Einhaltung "kritischer" Förderauflagen ohne Förderung
 - Was war wurde vorher gemacht? Wurde etwas geändert?
 - Förderrahmen (z.B. nur ein Beantragungszeitpunkt)
- Maßnahmentyp 1: Förderung des Technologiesprungs
- Maßnahmentyp 2: (Beibehaltung) Umweltfreundlicher Landnutzungen
- Datenbasis: Förderauflagen, Förderrahmen, Experteneinschätzung



2.2 Annahmebasierter Ansatz (Flächenförderung)

- Beispiel: Bodennahe Gülleausbringung (Niedersachen 2007-2014)
- Förderung von Schleppschlauchverfahren
- 78% der Förderfläche lag in Veredlungsregion
- da hoher Handlungsdruck, wurde Technik schon vorher verwendet
- hohe Mitnahme (75%) > Förderung wurde ab 2014-2020 eingestellt
- <u>Bewertung Beibehaltung:</u> Mitnahme oder Einstreichen einer Pionierrente?

	Gesamte Förderfläche/a [ha]	Anteil Mitnahme [%]	Wirksame Förderfläche/a [ha]
Mulch- und Direktsaat	75.602	50	37.801
Bodennahe Gülleausbringung	268.584	75	67.146
Zwischenfrucht	59.501	60	23.801
ex GL Klima	38.346	50	19.173
ex GL Einzelfläche	22.087	50	11.043
alle anderen	194.049	0	194.049



3 Zusammenfassung

- Vorgesellten Methoden haben sich zur Erhebung von Mitnahmen von (ELER-)
 Maßnahme bewährt
- Die so erhobenen Mitnahmen sind keine perfekten, aber <u>besten verfügbaren</u> Informationen
- Die so geschätzten Wirkungen sind ein Annährung an den Nettoeffekt, berücksichtigen viele relevante Einflüsse nicht.
- punktuelle Verbesserung/Verifizierung der Methoden durch Triangulation, kontrafaktische Analysen etc.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

andrea.pufahl@thuenen.de

