

# »» Evaluierung von Vorhaben in fragilem Kontext Erfahrungen in der FZ

Eva Terberger, FZ E

15. April 2016

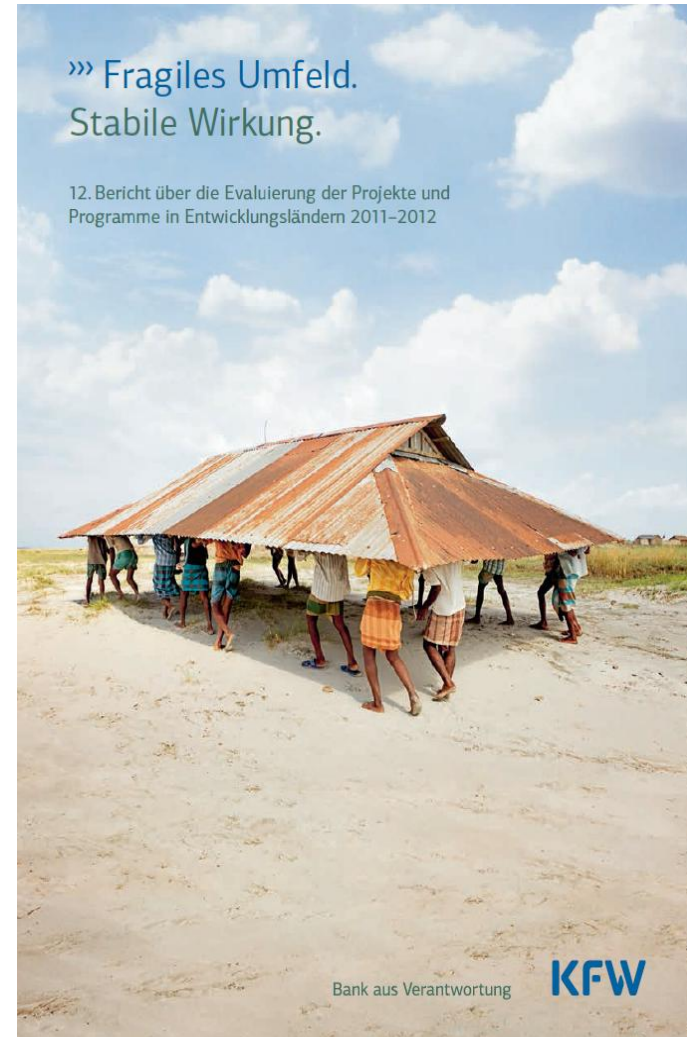
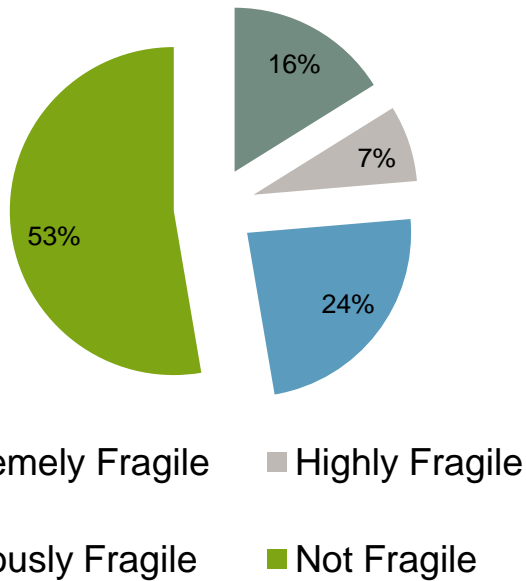
Bank aus Verantwortung

**KFW**

# »» Fragilität

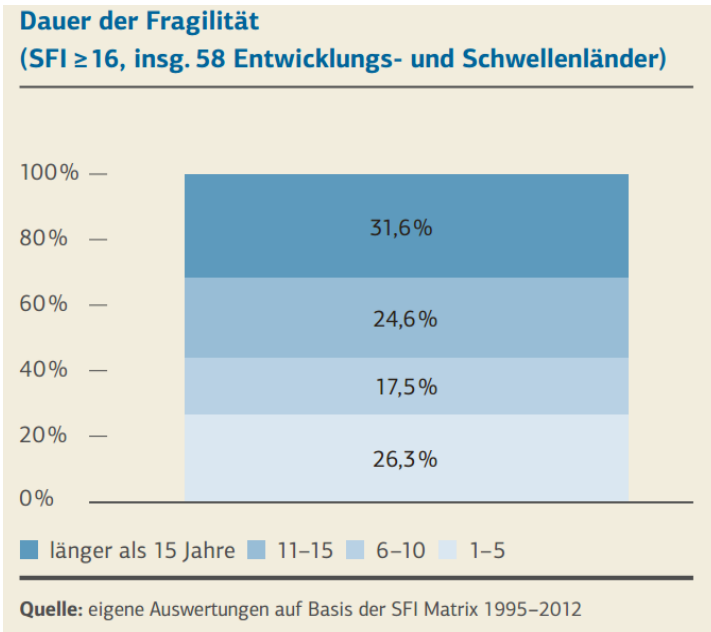
Das Thema Fragilität ist äußerst relevant für die Evaluierung

**SFI in 2016 – Aktuelles  
Evaluierungsportfolio**



## »» Fragilität

Fragilität ist von Dauer



Asuzug aus dem thematischen Kapitel zu Fragilität im 12. Evaluierungsbericht (2013)

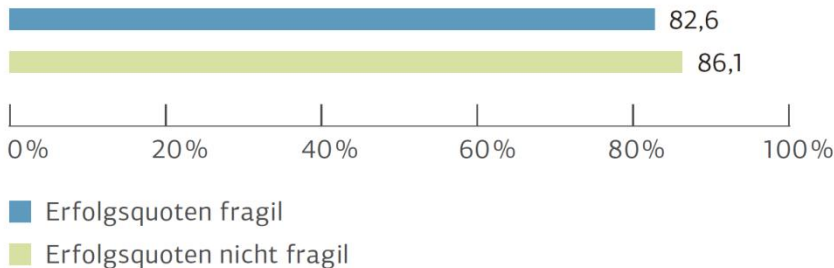
- › In vielen Partnerländern der EZ fehlt ein stabiles Umfeld.
- › Fragile politische und soziale Bedingungen sind häufig kein rasch vorübergehendes Phänomen.

Was bedeutet das für Zielsystem und Zielerreichung?

## »» Fragilität

Fragilität hat einen Einfluss auf die Zielerreichung

### Erfolgsquoten fragil\* versus nicht fragil – Projektprüfung 1995 und später (nach Anzahl)



Quelle: eigene Auswertungen

\* Durchschnittlicher SFI über die Projektlaufzeit  $\geq 12$

Die Auswertung basiert auf 628 evaluierten Vorhaben, für die über die gesamte Projektlaufzeit SFI-Werte vorliegen.

- › Auswertung aller 628 evaluierten FZ-Projekte und Programme
- › Niedrigere Erfolgsquoten in fragilem Umfeld bestätigen sich als signifikant in statistisch-ökonomischer Analyse

## »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung

Die drei Empfehlungen des 12. Evaluierungsberichts

### **Duale Zielsetzung**

In Zielformulierung immer beide Dimensionen, Verbesserung der Infrastruktur und Stabilisierung/ Konfliktminderung berücksichtigen und mit Indikatoren unterlegen.

### **Parallelstrukturen verhindern**

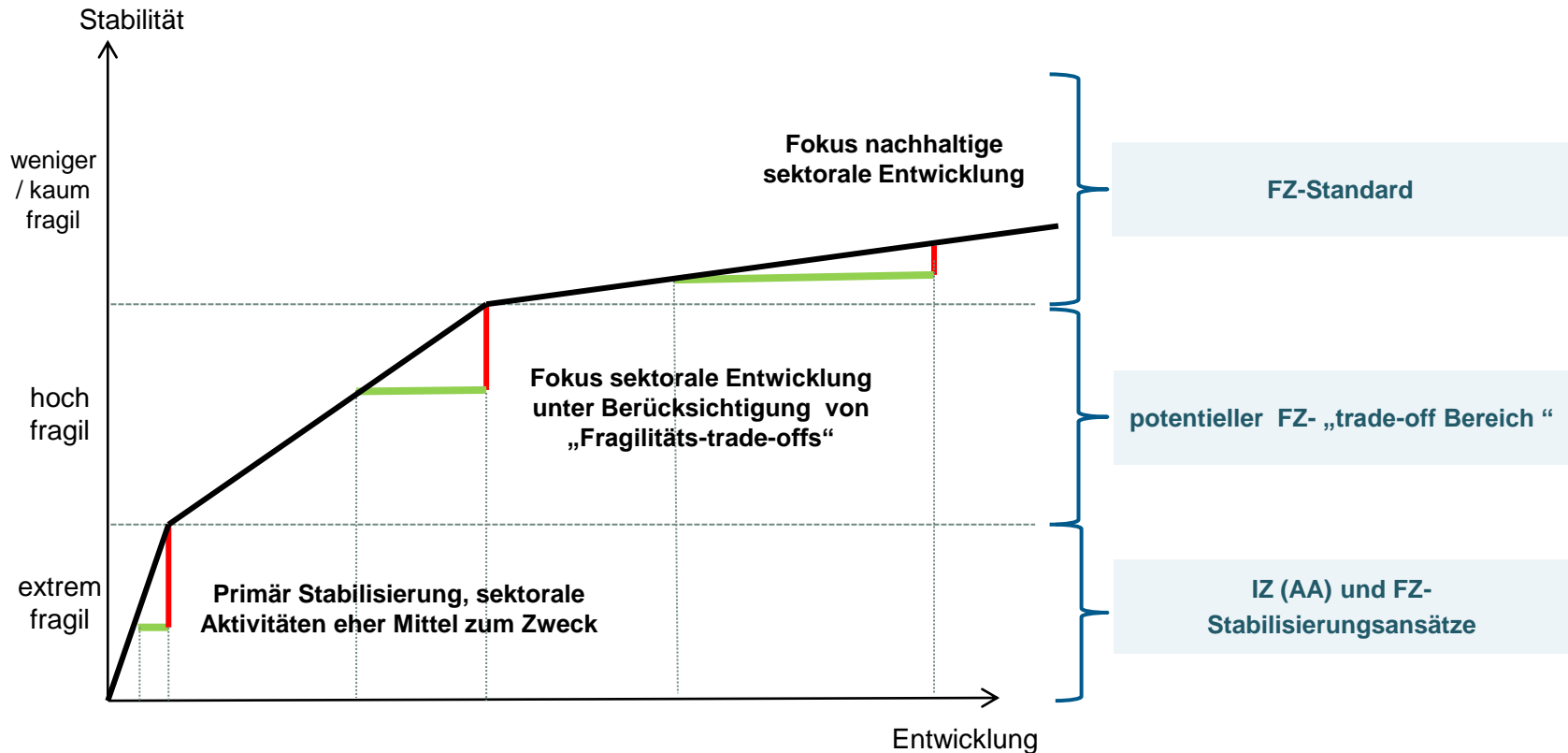
Legitimierte staatliche Strukturen einbeziehen „so gut es geht“. Keine reinen Parallelstrukturen aufbauen.

### **Konfliktsensible Auswahl von Zielgruppen**

Zielgruppen weit definieren, um nicht unbeabsichtigt Konflikte zu verschärfen.

› Parallele von Empfehlung 1 zu den Evaluierungsanforderungen des AA:  
Multiple Zielsetzung – neben sektoralen Zielen immer auch politisch-prozessuales Ziel (Stabilisierung), dem bei trade-offs Vorrang eingeräumt wird!

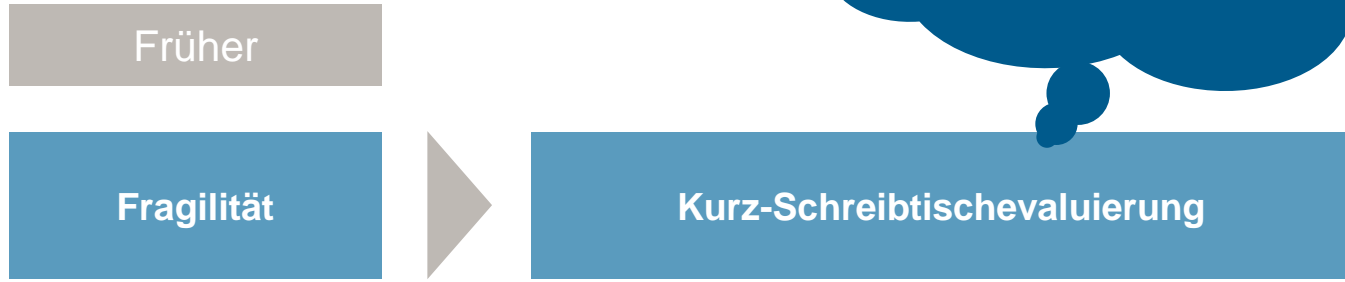
# »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung Zielsystem



# »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung

## Evaluierungspraxis

Vor dem Hintergrund hoher und anhaltender Fragilität nicht mehr zeitgemäß



**Zentralafrikanische Republik: Ländliche Entwicklung Ouham-Pendé I und II**

**Ex Post-Evaluierungsbericht (Schlussprüfung)**

<b>OECD-Förderbereich</b>	43040 / Ländliche Entwicklung
<b>BMZ-Projektnummer</b>	1995 66 910 (I)/ 1997 65 744 (II)
<b>Projekträger</b>	Ministère des Travaux Publics et du Désenclavement
<b>Consultant</b>	COOPI, DIWI
<b>Jahr des Ex Post-Evaluierungsberichts</b>	<b>2009</b>

# »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung

## Evaluierungspraxis – Neue Methoden für die Evaluierung

Elektronische- / Online Befragungen  
 Befragungen außerhalb des Landes  
 Telefoninterviews



Please share with us how you see the **in relative terms**, that is when comparing to other organisations that you are familiar with.

\* 3. Please state up to three other organisations that you have recently received grants from:

Organisation 1:

Organisation 2:

Organisation 3:

\* 4. In comparison to these organisations, how do you assess the work of the

	Much better		About the same		Much worse	Not applicable
Work towards the long-term sustainability of our project(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Support for the specific needs of my organisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Speed of funding decision	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Appropriateness of financial resources	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Speed of payments	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparency of decision making	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Awareness of cultural context	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ability to participate in project development	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Appropriateness of projects according to local needs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

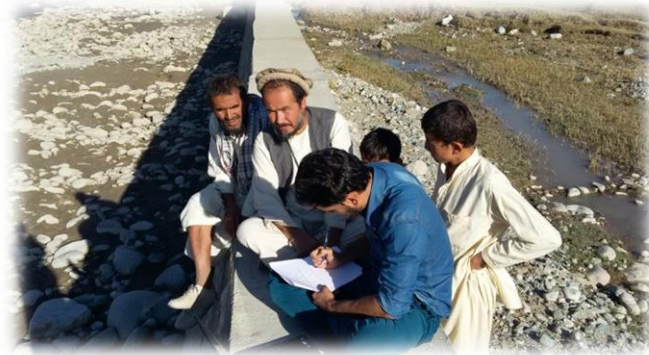


# »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung

## Evaluierungspraxis – Neue Methoden für die Evaluierung

Einsatz lokaler Gutachter

Fotodokumentationen



# »» Bedeutung der Fragilität für die Evaluierung

## Evaluierungspraxis – Neue Methoden für die Evaluierung

Satellitendaten

In der Zukunft auch für  
Evaluierung in fragilem  
Kontext?





»» Vielen Dank für die Aufmerksamkeit

## »» Bildnachweis/Quellenangabe

Folie 2: Bilderquelle 12. Evaluierungsbericht

Folien 7 und 8 : Bilderquelle: Evaluierungsbericht PATRIP und SPNA, 2015

Folie 9 Links: KfW Chancen Magazin 2014, photo alliance, Tim Kloene

Mitte und rechts: KfW Ex-post-Evaluierungsbericht