



DeGEval Online-Frühjahrsveranstaltung:  
Partizipation in Remote Evaluierungen

28. Juli 2022

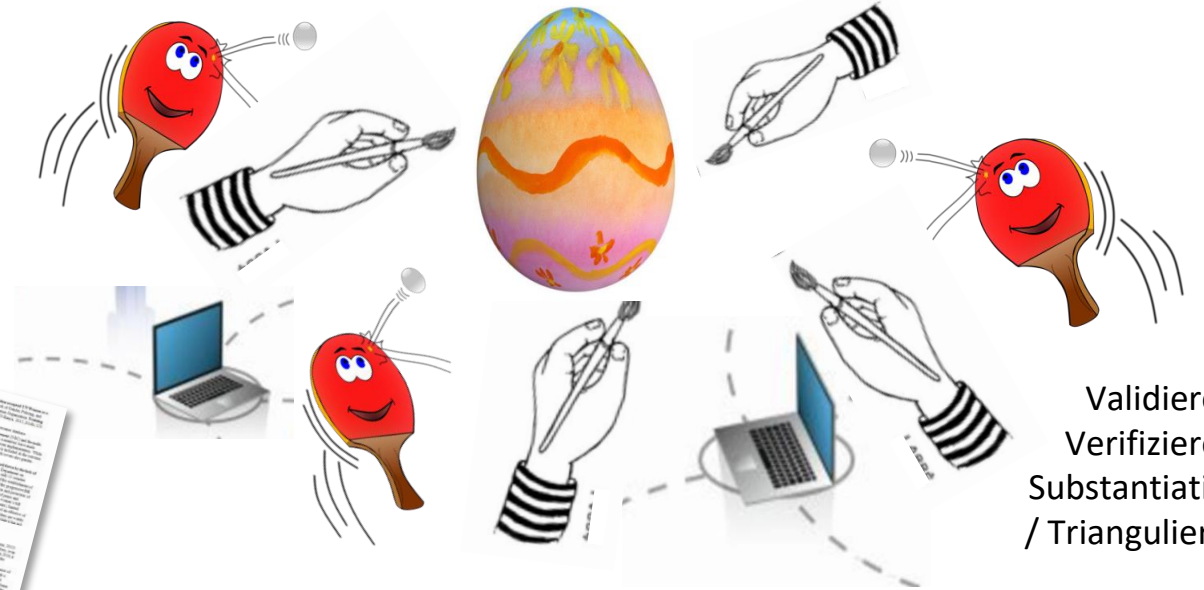
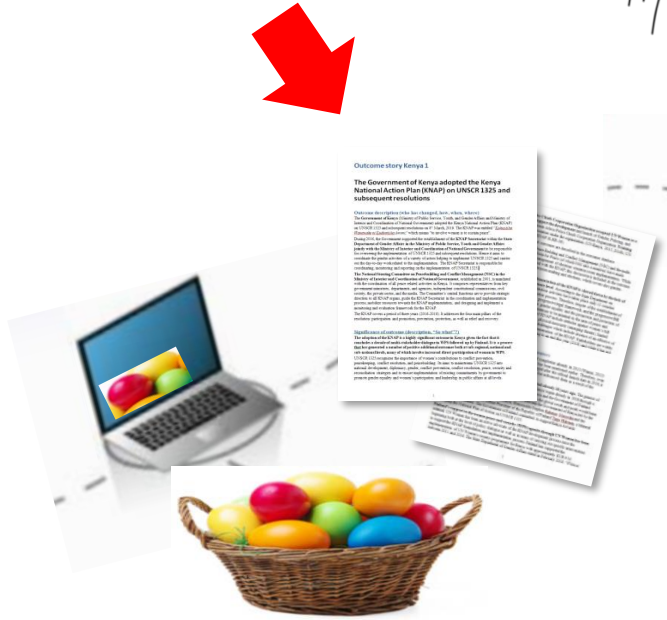
---

## Praxisbeispiel: Partizipative Remote Evaluierung mit Outcome Harvesting

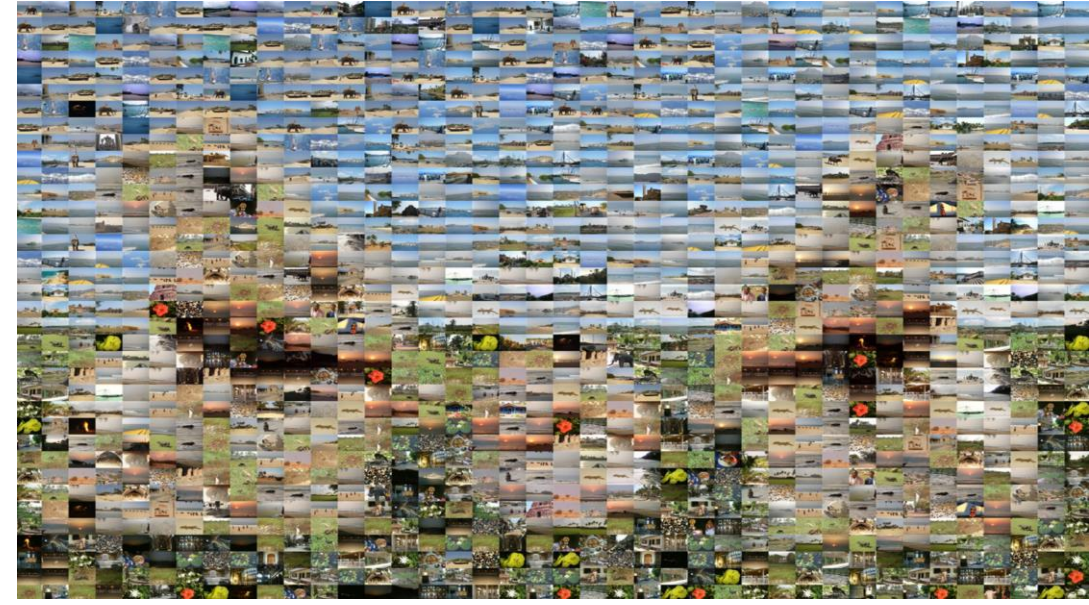
Kornelia Rassmann



# OH in a nutshell



Validieren,  
Verifizieren,  
Substantiation  
/ Triangulieren



Synthese und Analyse:  
Muster entdecken!

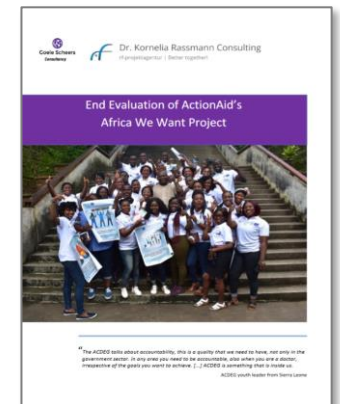


# Agenda

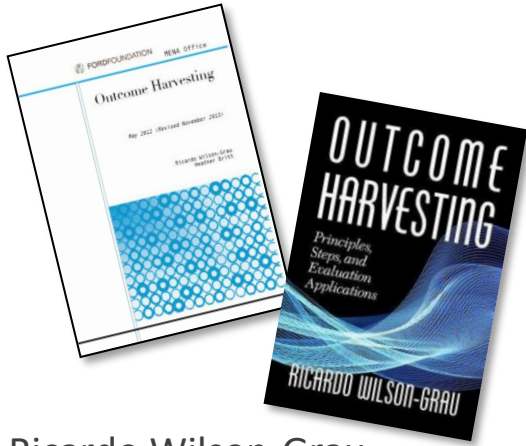
1. Outcome Harvesting  
als Tool für partizipative remote Evaluierung

2. Praxisbeispiel EZ  
Remote OH Evaluation „Africa We Want“ Projekt

**Projektziel:** Implementierung der “African Governance Architecture”  
durch Mobilisierung der Zivilgesellschaft (Youth, CSO, Media)  
in 8 Ländern in W-, S-, E-Afrika, 3 RECs, AU; 2017 – 2020.



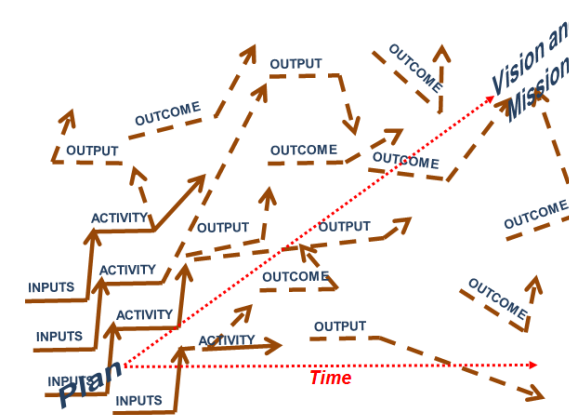
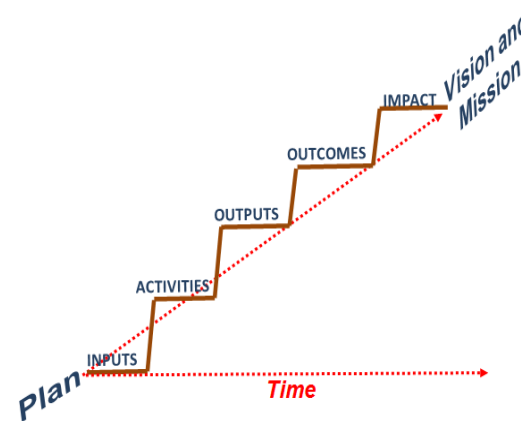
# Outcome Harvesting (OH)



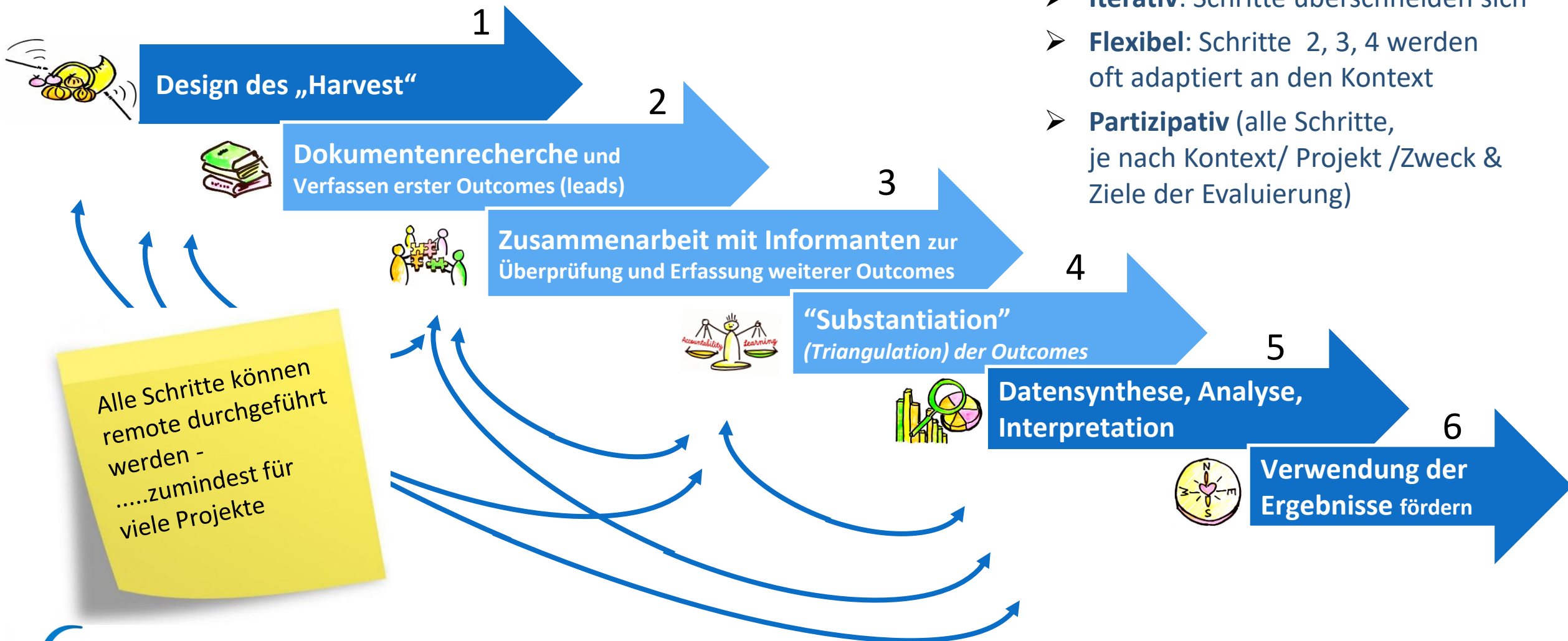
Ricardo Wilson-Grau,  
Heather Britt (2013)

Ricardo Wilson-Grau,  
ca. 260 Seiten  
(2018)

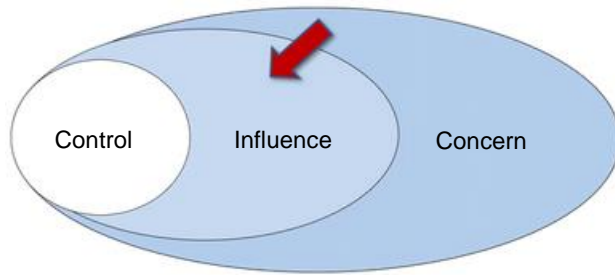
- Angelehnt an **Outcome Mapping** (IDRC 1998-2000) **seit 2003** entwickelt von **Ricardo Wilson-Grau & Kollegen**, für **Evaluation & Monitoring**
- Als Antwort auf M&E Herausforderungen in **komplexen Kontexten** mit schwer **vorhersehbaren Ursache/Wirkung-Beziehungen**



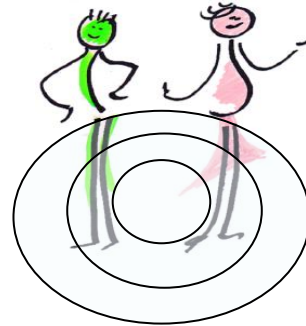
# The „Harvest“: (Evaluations)-Prozess in 6 Schritten



# OM / OH Konzepte



**Fokus auf Outcomes in der “Sphere of Influence”,** anstatt auf Outputs oder Impact



Outcomes werden gesehen als **Menschen-zentrierte, soziale Verhaltensänderungen**

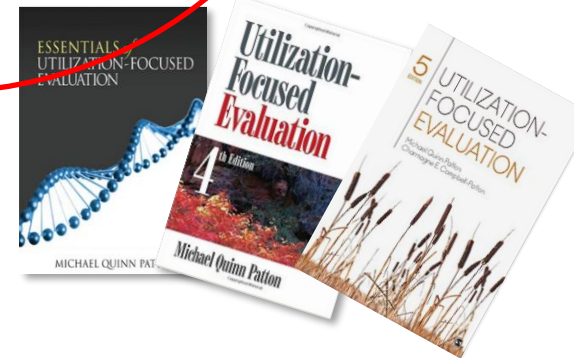


Suche nach **Contribution (Beitrag)** statt Attribution (1. outcome => 2. contribution)



**Systemisches Denken** einbeziehen

- Unterschiedliche Perspektiven einnehmen
- Erkennen, dass man selbst Teil des Systems ist



Michael Quinn Patton  
2008, 2011

[www.utilization-focused-evaluation.org](http://www.utilization-focused-evaluation.org)

**Nutzungsorientiert und partizipativ vorgehen**

- Lernen & adaptives M&E und Programme ermöglichen
- Menschen helfen, sich selbst zu helfen



# OH Outcome

! Be SMART, make outcomes **'verifiable'**!  
(SMART Criteria)

! Definition: **Beobachtbare Verhaltensänderungen**  
(Aktivitäten, Handlungen, Strategien, Praxis, Beziehungen) von Einzelpersonen, Gruppen oder Organisationen, die durch eine Intervention stark o. wenig, direkt o. indirekt, absichtlich o. unabsichtlich, negativ o. positiv beeinflusst wurden.

The image shows a screenshot of an Excel spreadsheet titled 'Excel Outcomes database'. The spreadsheet has several columns: 'Outcome description', 'Significance description', 'Outcome classification', and 'Contribution description'. The data is organized into rows, with some cells containing text and others containing checkboxes or small icons. A blue line points from the definition text above to the 'Outcome description' column in the spreadsheet.

Excel Outcomes database

! Outcome Statement = mindestens 3 Komponenten (1 Datensatz)

<b>Outcome</b> (wer änderte was, wann und wo)	<b>Significance</b> („So what“) Warum ist die Veränderung bedeutend, für wen, was bewirkt sie, ist sie nachhaltig?	<b>Contribution</b> (wer trug dazu bei, durch was, wann und wo)
Am 16. Mai 2007, hat der Weltbank Präsident Paul Wolfowitz in der Zentrale in Washington DC, USA, seine Kündigung eingereicht. Er trat im Zuge der Skandale um eine hochdotierte Beförderung seiner Lebensgefährtin zurück.	Die Wolfowitz-Episode hat auf dramatische Weise die schwache Führungsstruktur der Weltbank offengelegt, und es ist unwahrscheinlich, dass die Bank zu der minimalen Kontrolle und Aufsicht zurückkehren kann, die vor dem Skandal ausgeübt wurde.	Im Jahr 2007 hat das Government Accountability Project belastende Informationen an die Medien weitergeleitet, was zu einer breiten internationalen Berichterstattung und so zu unausweichlichen Druck auf Wolfowitz' Rücktritt führte.



# SMART Outcomes (Datenqualität!)

**S**pecific: Formulierungen sind ausreichend **detailliert**

**M**easurable: **objektive, verifizierbare, quantitative und qualitative** Informationen  
(gleich wer am Harvest beteiligt ist)

**A**chieved: durch die Intervention; **plausible, logische Verbindung** zwischen Outcome und Contribution (wenn auch nur teilweise, indirekt, etc.)

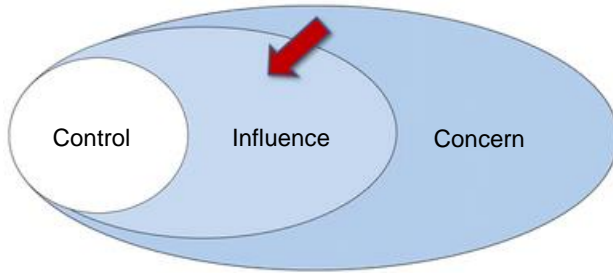
**R**elevant: Der Outcome ist eine **deutliche positive oder negative Veränderung** bzgl. eines Ziels, also ein beabsichtigter oder unbeabsichtigter Fort- oder Rückschritt.

**T**imely: Der Outcome ereignete sich **innerhalb des Evaluationszeitraums;** die Contribution kann auch davor stattgefunden haben.

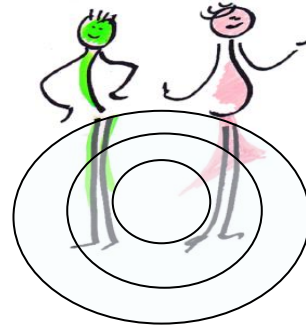




# OM / OH Konzepte



**Fokus auf Outcomes in der "Sphere of Influence"**, anstatt auf Outputs oder Impact



Outcomes werden gesehen als **Menschen-zentrierte, soziale Verhaltensänderungen**



Suche nach **Contribution (Beitrag)** statt Attribution (1. outcome => 2. contribution)



**Systemisches Denken** einbeziehen

- Unterschiedliche Perspektiven einnehmen
- Erkennen, dass man selbst Teil des Systems ist



Michael Quinn Patton  
2008, 2011  
[www.utilization-focused-evaluation.org](http://www.utilization-focused-evaluation.org)

**Nutzungsorientiert und partizipativ vorgehen**

- Lernen & Adaption in M&E & Programmen ermöglichen
- Menschen helfen, sich selbst zu helfen

# Was heißt „partizipativ“ in OH?(1)

Partizipation kann verschiedenen Zwecken dienen (je nach Kontext):

**1) Representativ:** Ergebnisse sollen **möglichst viele Blickwinkel** widerspiegeln  
=> Bandbreite der Stimmen maximieren



**2) Instrumental:**

a) Ergebnisse sollen validiert werden (**accuracy**)

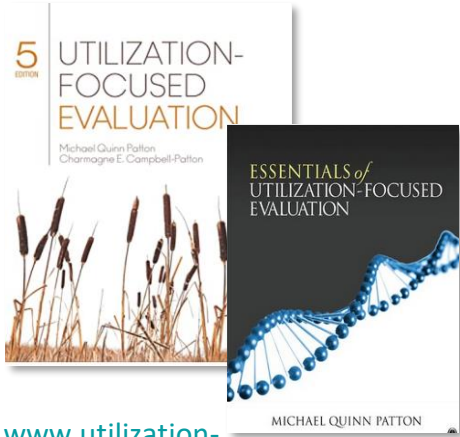
b) Implementierung soll gefördert werden (**Increased understanding, capacity, ownership**) => Beteiligung der Implementierenden z.B. an SenseMaking



**3) Transformierend:** Stakeholder verlinken, stärken, zum Handeln motivieren, in die Lage versetzen, Strukturen oder Missstände zu überwinden (**empowerment**).  
=> Beteiligung der Implementierenden & Zielgruppen => Lernen



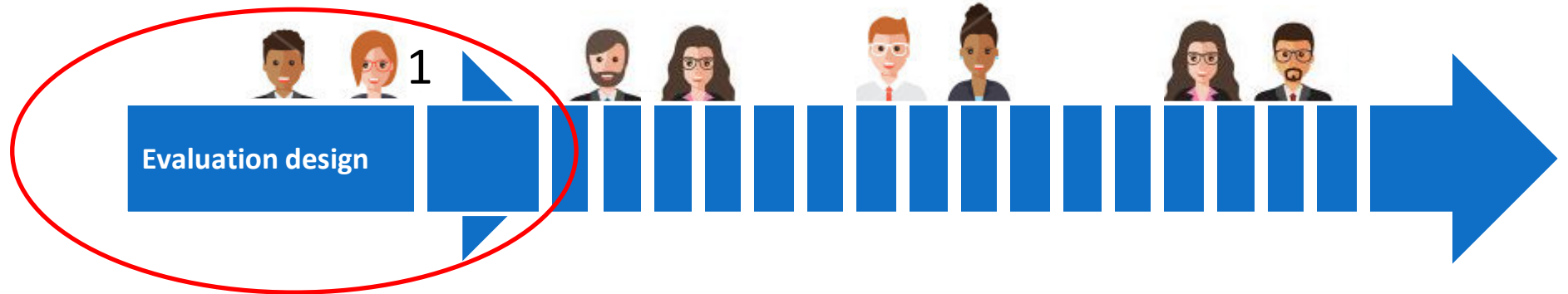
# Partizipative Prozessplanung (UF-E Design)



[www.utilization-focusedevaluation.org](http://www.utilization-focusedevaluation.org)

Michael Quinn Patton  
(1<sup>st</sup> 1986; 5<sup>th</sup> 2021)

17 step UF-E framework



- “Primary users”: Nutzer der Evaluationsergebnisse, Entscheidungsträger
- “Uses” (Nutzen): Accountability ⇔ Learning => Wie partizipativ?  
**Evaluations-Team Komposition** (intern/extern, Rollen)  
**Evaluations-Boundaries** (z.B. Breite/Tiefe des Samplings, erste Quellen);  
**Methoden & Technik** (Kollaborationsplattformen)
- “Usefulness”: leitet alle Entscheidungen über den gesamten Prozess  
=> **Ziel**: möglichst nützliche Ergebnisse und Schlussfolgerungen



Balance is key



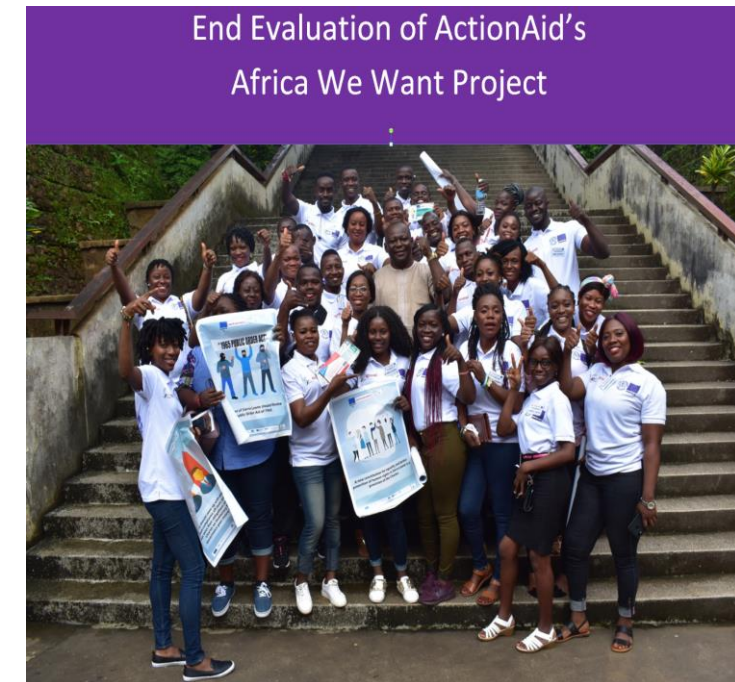
# Beispiel: “Africa We Want” Projekt

Partizipatives, adaptives Design (Eval-Man. Team: 4 intern, 3 extern)

“Users”: 1. **AWW Consortium**: 15 Orgs: AA DK, AA country offices, regionale CSO Foren; media & research partner; 2. **AWW Alliance**: Consortium & CSOs, youth groups,...

“Uses” => Ziele der Evaluation:

- **Bewertung des Fortschritts (Good Governance)**: auf Basis von robusten, exemplarischen Outcomes => Accountability
- **Zukunftsgerichtet**: Lernen für zukünftige Programmplanung (u.a. Contribution)
- **Remote & partizipativ**: (PMEL-) Kapazitäten der „primary users“ stärken (AWW consortium), Wissenstransfer/austausch (auch mit der AWW Allianz und externen Stakeholdern)



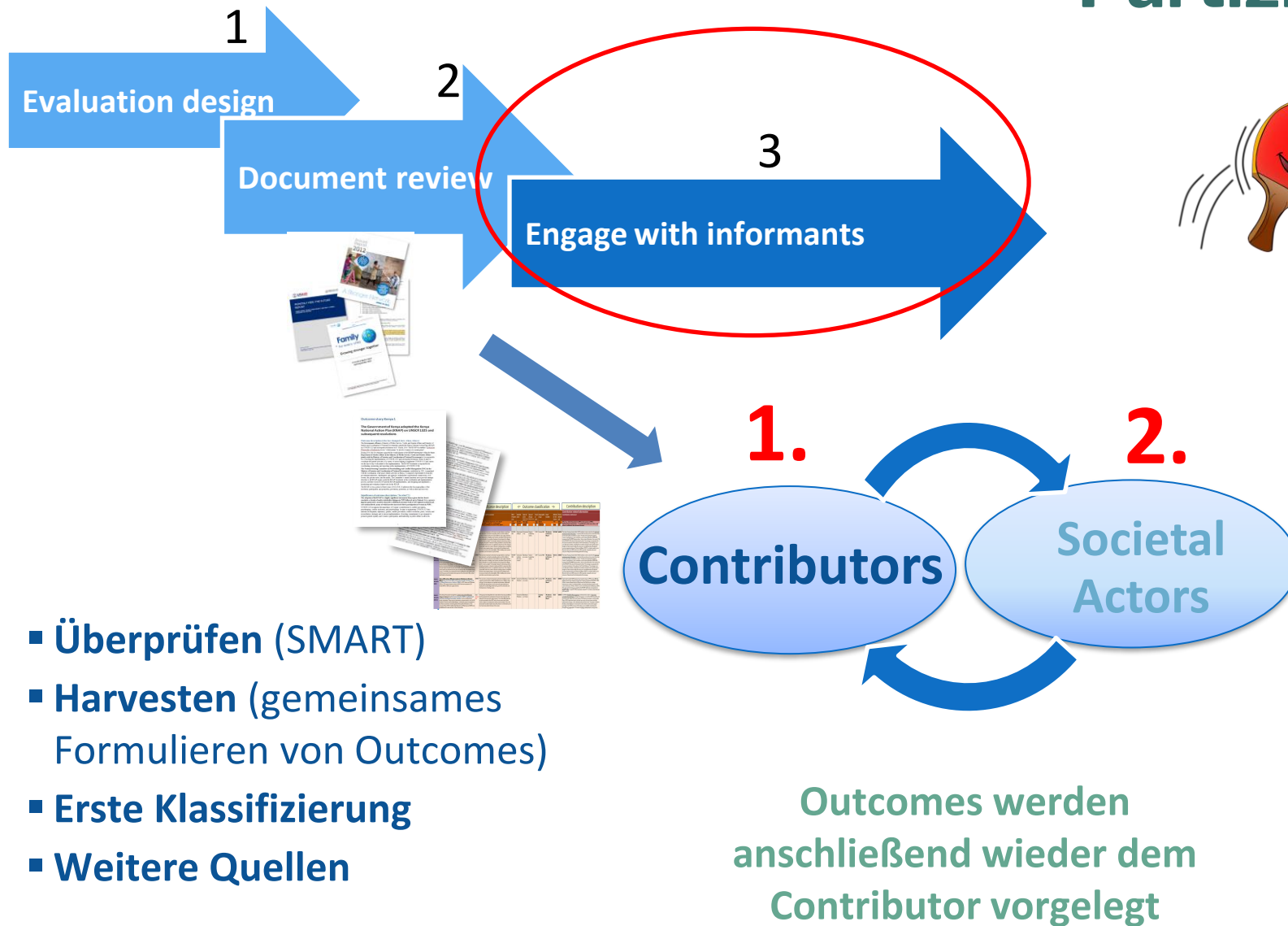
2021 OH Evaluationsbericht: Rassmann K, Scheers G, Sando P: [End Evaluation of ActionAid's Africa We Want Project](#).



# AWW evaluation questions

- EQ 1: Do the outcomes represent patterns of **progress towards “Good Governance”** (civic space, legislative changes, ACDEG implementation)
- EQ 2: Do the outcomes indicate **feedback loops and alignment of supply and demand** for better governance?  
1) linkages among levels;  
2) demand from the public (incl. media, CSOs, youth)?
- EQ 3: How did the AWW project **contribute** to the observed results?  
1) Youth; 2) Citizens Reports; 3) Advocacy strategies; 4: Coordination of civil society
- EQ 4: How **sustainable** are AWW’s achievements?





# Partizipatives „Harvesting“ (Datenerhebung)



## „Outcome Journey“:

- Iterativ, asynchron
- Partizipation, Transparenz!  
(Confidentiality?!)
- Datenqualität durch Verifizierungszyklen

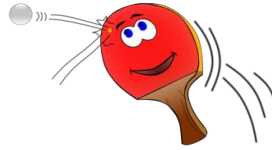
- Überprüfen (SMART)
- Harvesten (gemeinsames Formulieren von Outcomes)
- Erste Klassifizierung
- Weitere Quellen

- Überprüfen
- Harvesten
- Weitere Quellen  
=> Induktives („snowball“) Sampling

# Step 2 & 3 | Harvest 1: sekundäre & interne Quellen (Consortium)

Co-creation der „Outcome Statements“ Citrix | Podio (1)

! c. 25 Users: AA DK, country offices; externe Evaluatoren



## Kommentar-Funktion!

UniqueID	Outcome status	Should the information be treated as confidential	Linkages to other outcomes	Outcome title	Outcome description
1 OH18ND012	MTR SMART-Konny SUBST1	No			
2 OH18ND130	SMART-Konny SUBST1	No			
3 OH18ND134	SUBST1 SMART-Konny	No			
4 OH18ND148	SMART-Konny SUBST1	No			
5 OH18ND149	SMART-Konny SUBST2	No			
6 OH18ND150	SMART-Konny SUBST2	No			
7 OH18ND153	SURVEY SMART-Konny SUBS	No			

### Datenfelder z.B.:

**Record:** Outcome ID, Confidentiality, Lead/SMART, Linkages to other outcomes, ...

**Outcome:** Title, Description, Time, Location/Scale, Actor, Type of Change, ...

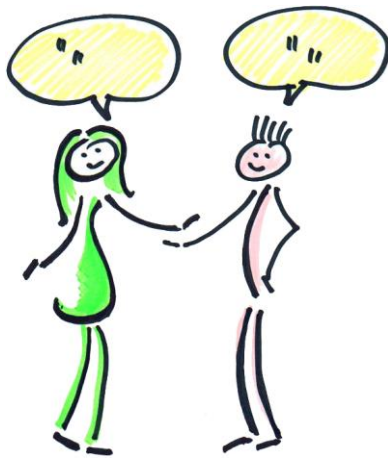
**Significance:** Description, ranking, ...

**Contribution:** Description, Contributor, Type of Contribution, Type of Partnership, Enabling factors, ...

**Collection history:** who edited outcome when, based on which information; determined it as SMART or substantiated.

## Step 3 | Harvest 2: AWW Alliance & „Zielgruppen“ (civil society & govts)

- ❑ **Surveys** (Partner, CSOs, Youth, ...) um „Outcome leads“ zu erfassen => **Emails** =>
- ❑ **KIIs & FGD** mit ca. 40 Informanten (iterativ, co-creation: **Word, GoogleSheets!**)
- ❑ **Herausforderungen** Remote Evaluation!



- **Internet connectivity issues:** Be empathetic, people try! Be flexible, use what works (Zoom/WA/Teams/email...), use several communication means in parallel (Zoom & GoogleDoc).
- **Extremely noisy environments** (youth center with music, building work)  
Ask for permission to record the session to revert to audio later.
- **People don't show / not being punctual:** Build a ‚personal‘ relationship, train your nerves and persistence.
- **People preoccupied with other things:** Take with humour and compliment your sources on their multitasking skills! 😊



# Step 5 | Analyse, Visualisierung

Podio Daten



Shared  
GoogleSheet



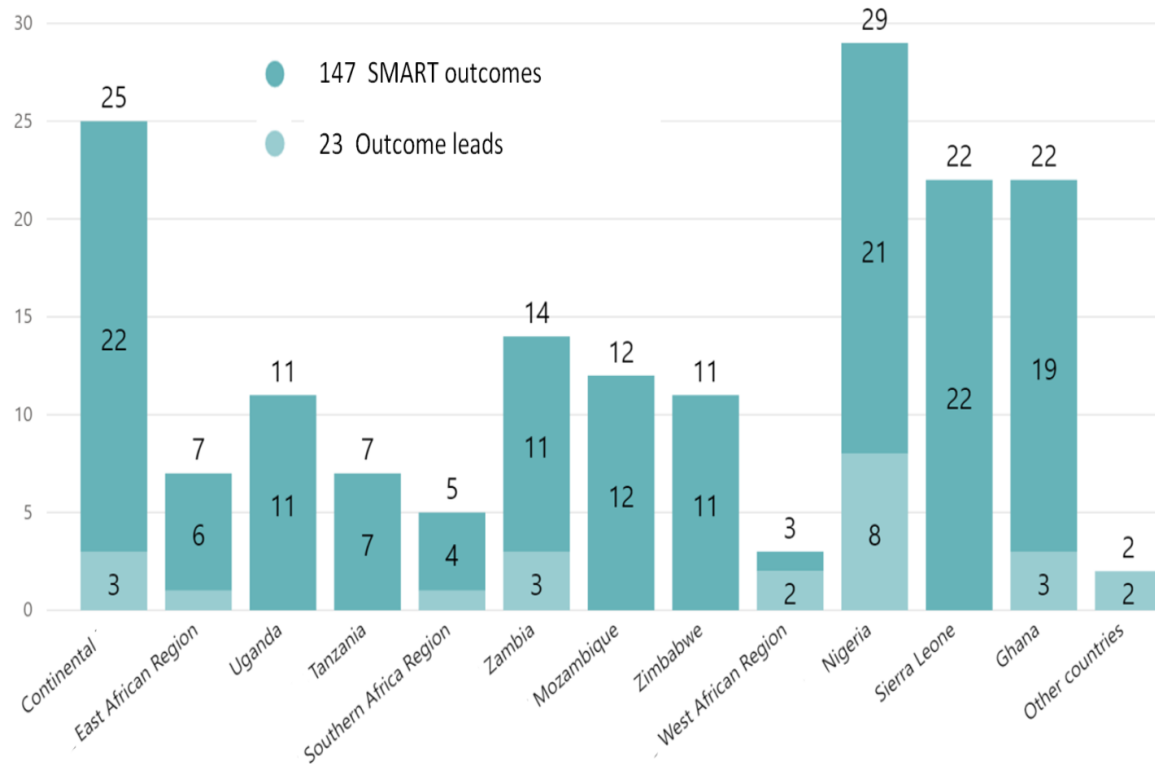
tableau



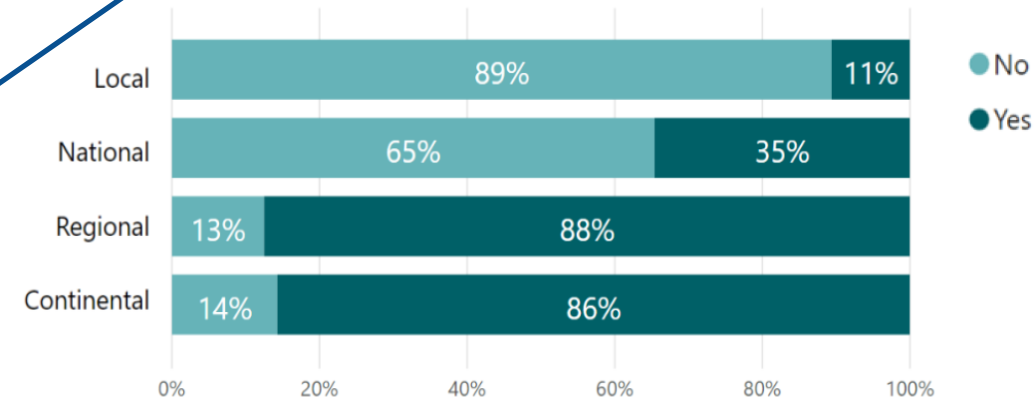
power bi



**Vorsicht:** Anzahl allein ist nicht immer aussagekräftig: abhängig von Harvesting-Aufwand, bzw. Art („Tiefe“) der Outcomes...!



Verteilung auf Länder & Regionen



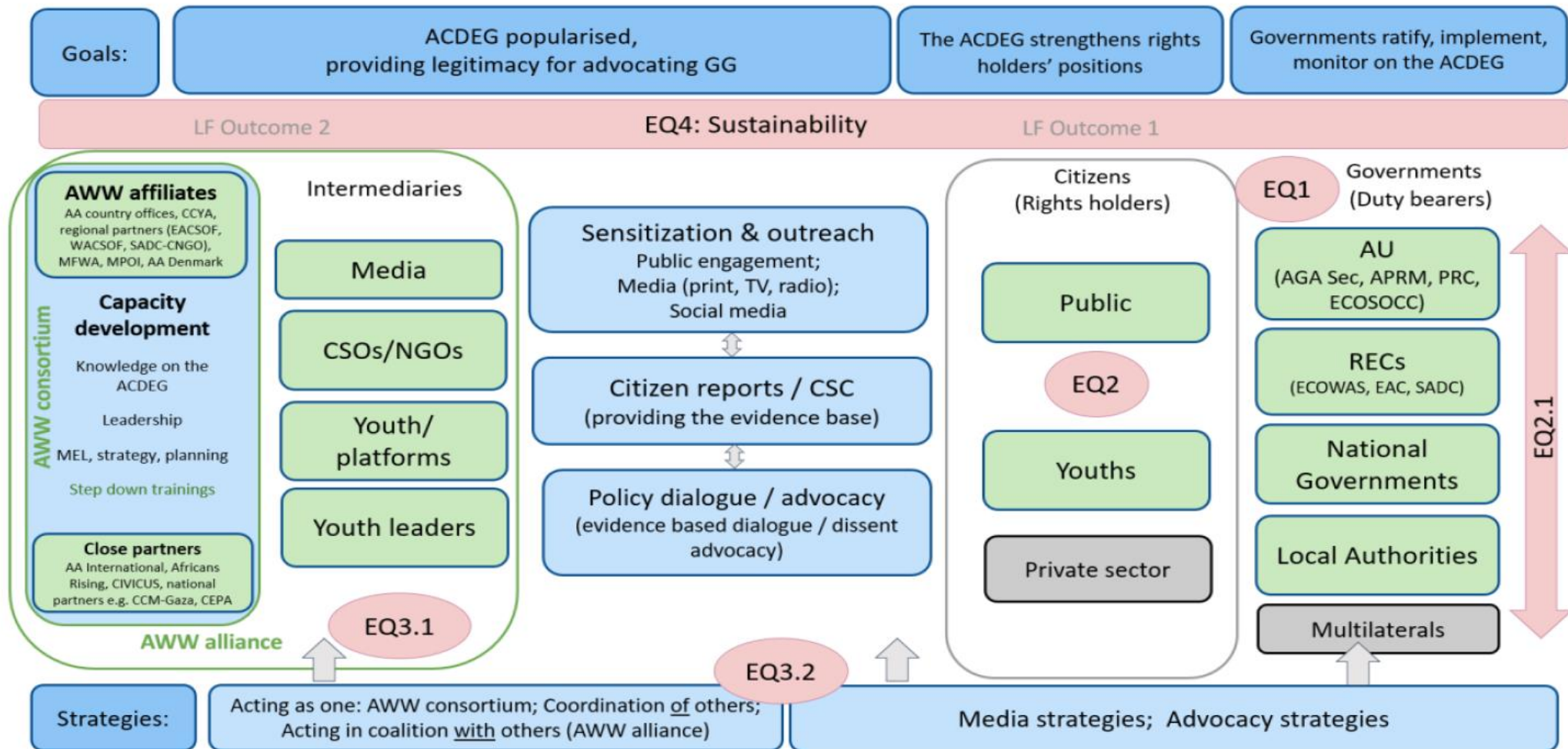
**Kollaboration (AWW Consortium):**

nimmt zu von „local“ zu „continental“





# Step 5 | Entwickeln und Validieren einer einfachen ToC





Fragen?

Danke!

---

Looking for outcomes?  
Do not hesitate to contact me!



**Kornelia Rassmann**



[k.rassmann@rf-projektagentur.de](mailto:k.rassmann@rf-projektagentur.de)



See publications on  
[www.outcomemapping.ca](http://www.outcomemapping.ca) :

- [Outcome Mapping Workbook \(de\)](#)
- [Outcome Harvesting Workbook \(de\)](#)
- [AWW evaluation report \(en\)](#)

